

平成29年度

店頭展示車等の表示に関する
規約遵守状況調査結果報告書

平成30年4月

一般社団法人 自動車公正取引協議会

目 次

I. 新車規約遵守状況調査結果	2
1. 調査の概要	2
2. 主な調査結果	2
3. 調査結果のポイントと今後の対応	4
4. 新車規約遵守状況調査結果集計表	5
II. 中古車規約遵守状況調査結果	8
1. 調査の概要	8
2. 主な調査結果	9
3. 調査結果のポイントと今後の対応	1 3
4. 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表	1 4

I. 新車規約遵守状況調査

1. 調査の概要

1) 調査の目的

- ① 会員店における新車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約の普及活動の参考とする

2) 調査実施時期

平成29年6月～平成30年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

3) 調査方法

公取協作成の調査票に基づき、各地区新車価格表示委員会による訪問調査、または会員事業者によるセルフチェックにより、① 価格表、② 店頭展示車、③ 注文書 の価格等の表示状況に関する調査を実施

また、7地区（帯広、青森、長野、千葉、香川、高知、宮崎）の会員ディーラー（168社）については、公取協事務局と地区新車価格表示委員会が合同で調査を実施

4) 調査実施地区

全国52地区で実施

2. 主な調査結果

1) 価格表における価格等の表示状況

詳細はP5「4-1. 価格表」参照

〔表1〕価格表の表示状況

	平成29年度	平成28年度
調査対象社数	1,185 社	1,125 社
規約どおり	1,091 社 (92.1%)	1,049 社 (93.2%)
表示もれ	94 社 (7.9%)	76 社 (6.8%)

〔表2〕表示もれ等の主な項目

	平成29年度	平成28年度
調査対象社数	1,185 社	1,125 社
リサイクル料金が別途必要である旨	43 社 (3.6%)	27 社 (2.4%)
付属品合計価格	32 社 (2.7%)	28 社 (2.5%)
リサイクル料金の額	31 社 (2.6%)	30 社 (2.7%)
付属品単品価格	27 社 (2.3%)	24 社 (2.1%)
諸費用、税金等は別途の旨	27 社 (2.3%)	19 社 (1.7%)

2) 店頭展示車における価格等の表示状況

詳細はP 6 「4－2. 店頭展示車」 参照

【表 3】 店頭展示車の表示状況（社数）

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
調 査 対 象 社 数	1,164 社	1,094 社
規 約 ど お り	968 社 (83.2%)	886 社 (81.0%)
表 示 も れ	196 社 (16.8%)	208 社 (19.0%)

【表 4】 店頭展示車の表示状況（台数【参考】）

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
総 展 示 台 数 ※	36,215 台	29,266 台
規 約 ど お り	32,695 台 (90.3%)	26,623 台 (91.0%)
表 示 も れ	3,520 台 (9.7%)	2,643 台 (9.0%)

【表 5】 表示もれ等の主な項目

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
総 展 示 台 数 ※	36,215 台	29,266 台
リサイクル料金の額	851 台 (2.3%)	475 台 (1.6%)
リサイクル料金が別途必要である旨	411 台 (1.1%)	336 台 (1.1%)
諸費用、税金等は別途の旨	389 台 (1.1%)	267 台 (0.9%)
付 属 品 単 品 価 格	369 台 (1.0%)	316 台 (1.1%)
付 属 品 合 計 価 格	354 台 (1.0%)	327 台 (1.1%)

【表 6】 割賦販売価格を併記した場合の表示もれ等の項目

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
総 展 示 台 数 ※	36,215 台	29,266 台
必 要 表 示 事 項 の 表 示	637 台 (1.8%)	311 台 (1.1%)
展 示 車 両 と の 不 一 致	141 台 (0.4%)	106 台 (0.4%)

【表 7】 燃費値を表示した場合の表示もれ等の項目

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
総 展 示 台 数 ※	36,215 台	29,266 台
数値は走行条件等により異なる旨	585 台 (1.6%)	353 台 (1.2%)
公式テスト値である旨	518 台 (1.4%)	255 台 (0.9%)

【表 8】 試乗車に参考価格を表示した場合

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
試乗車を展示車としている台数	17,554 台	12,218 台
参考価格であることが不明確	805 台 (4.6%)	709 台 (5.8%)
展示車両と表示価格の不一致	173 台 (1.0%)	134 台 (1.1%)

※ 総展示台数は、試乗車に参考価格を表示した場合の台数を含みます。

3) 注文書における価格等の記入状況

詳細はP 7「4－3. 注文書」参照

〔表 9〕 注文書の記入状況（社数）

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
調 査 対 象 社 数	1,182 社	1,134 社
規 約 ど お り	1,126 社 (95.3%)	1,092 社 (96.3%)
記 入 も れ	56 社 (4.7%)	42 社 (3.7%)

〔表 10〕 注文書の記入状況（枚数【参考】）

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
調 査 枚 数	109,196 枚	96,377 枚
規 約 ど お り	108,444 枚 (99.3%)	95,413 枚 (99.0%)
記 入 も れ	752 枚 (0.7%)	964 枚 (1.0%)

〔表 11〕 記入もれ等の主な項目

	平成 2 9 年度	平成 2 8 年度
調 査 枚 数	109,196 枚	96,377 枚
うち下取車のある枚数	65,624 枚	58,016 枚
下取車明細欄の査定価格	196 枚 (0.2%)	207 枚 (0.2%)
付 属 品 単 品 価 格	100 枚 (0.1%)	152 枚 (0.2%)
付属品値引き・サービス額	114 枚 (0.1%)	110 枚 (0.1%)
リサイクル料金の額	105 枚 (0.1%)	140 枚 (0.1%)
車 両 本 体 価 格	85 枚 (0.1%)	121 枚 (0.1%)

3. 調査結果のポイントと今後の対応

1) 調査結果のポイント

- ① 全体的な規約遵守率としては、価格表と注文書に関しては約 9 割強が、店頭展示車に関しては約 8 割強が規約どおりの表示を行っており、ほぼ例年どおりの結果となった。
- ② 価格表、店頭展示車のいずれの調査でも合計金額を表示した場合の付属品の「単品価格」や「合計価格」、「リサイクル料金の額」及び「別途必要である旨」の表示もれが、店頭展示車では「割賦販売価格」、「燃費値」及び「試乗車」を表示した場合の必要表示項目の表示もれ等が、注文書では「下取車明細欄の査定価格」の表示もれが、それぞれ見られた。
(詳細は「4－1. 価格表」「4－2. 店頭展示車」「4－3. 注文書」参照)

2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、表示もれ等の見られた事業者に対しては、各地区の新車価格表示委員会、または、公取協事務局より改善指導を既に実施している。
- ② 本調査結果を各地区の新車価格表示委員会にフィードバックし、全般的な指導を要請する。
- ③ 今後も継続した調査を実施するとともに、各地区との連携を一層強化し、規約遵守のための対応を行っていくこととする。

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-1. 価格表等(商談を行う際)における表示

地 区	調査項目	調 査 対 象 社 数	規約 ど お り	表示 も れ あ り	必要表示事項の表示状況（欠落項目）								
					車名 及び 主な 仕様 区分	販売価格						リサイクル料金	
						車両 本体 価格 の 名称	車両 本体 価格 の 名称	合計金額の場合			販売 価格 には、 「費用は 含まない」 旨（消費 税除く）、 登録等 に伴 う保険・ 税金	リサイ クル料 金の額	必要 である 旨 リサイ クル料 金が別 途
								単品 名	単品 価格	合計 価格			
全 国 計		1,185	1,091	94	14	22	16	25	27	32	27	31	43
北海道	札幌	22	21	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
	旭川	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	函館	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	北見	12	11	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	釧路	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
東北	小計	90	88	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0
	青森	35	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岩手	22	19	3	1	1	1	1	1	1	0	0	0
	宮城	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島	26	21	5	0	3	0	0	0	0	2	0	3
	秋田	16	15	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
関東・甲信越	山形	14	12	2	2	1	0	0	1	1	1	2	1
	小計	132	121	11	2	4	1	2	3	3	4	2	4
	新潟	31	29	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0
	長野	15	14	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	茨城	31	28	3	0	1	0	0	0	0	1	0	1
	栃木	32	30	2	0	0	0	2	2	2	0	0	1
中部	群馬	43	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	53	47	6	0	4	0	0	0	0	1	0	3
	千葉	44	41	3	0	2	1	0	0	1	0	0	0
	東京	29	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	神奈川	47	44	3	0	1	1	0	0	0	0	0	1
	山梨	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
近畿	小計	339	319	20	0	8	2	3	3	4	4	0	7
	富山	28	22	6	0	0	0	0	0	0	1	4	3
	石川	17	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	32	28	4	0	0	3	3	3	3	0	1	1
四国	愛知	53	49	4	1	0	0	0	0	0	0	1	3
	三重	18	17	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
	小計	184	169	15	1	0	4	4	4	4	1	6	7
	滋賀	21	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	37	35	2	0	0	0	1	1	1	1	1	2
	大阪	29	20	9	6	4	3	4	4	5	4	7	7
九州	兵庫	28	24	4	2	1	2	3	3	3	2	2	2
	奈良	17	16	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	和歌山	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	151	135	16	8	5	5	8	8	10	7	10	11
	鳥取	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	16	14	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0
九州	岡山	17	16	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	広島	25	13	12	0	1	0	1	1	1	4	5	8
	山口	17	16	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	小計	94	78	16	0	2	0	2	2	2	5	6	8
	徳島	13	12	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	香川	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九州	愛媛	14	12	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0
	高知	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	55	52	3	0	0	0	0	1	1	1	1	1
	福岡	13	8	5	2	2	2	2	2	3	2	4	3
	佐賀	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九州	熊本	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大分	18	17	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	宮崎	28	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	17	12	5	1	1	1	3	3	3	2	2	2
	沖縄	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	140	129	11	3	3	3	5	5	6	5	6	

新 車

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-2. 店頭展示車における表示

調査項目 地 区		調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	総 展 示 台 数	う ち 試 乗 車 を 展 示 車 と 使 用 し て い る 台 数	車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	必要表示事項の表示状況（欠落項目）							割賦販売価格 を併記した場合		燃費値を表示 した場合		試乗車に参考価格 を表示した場合		訪 問 営 業 所 数	
								販売価格					リサイクル料金		必要表示事項の表示	展示車両との不一致	公式テスト値である旨	実際の燃費は走行条件等に 数値は試験上の数値であり	より異なる旨	参考価格であることが不明確		展示車両と表示価格の不一致
								車両本体価格の名称	合計金額の場合			販売価格には、「登録等に 伴う費用は含まない」旨 を併記する										
									車両本体価格の名称	付属品等												
										単品名	単品価格											
全 国 計		1,164	968	196	36,215	17,554	324	254	236	332	369	354	389	851	411	637	141	518	585	805	173	6,134
北海道	札幌 室蘭	22	22	0	642	101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125
	旭川	8	8	0	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
	函館	13	13	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
	帯広	18	18	0	70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
	北見	12	11	1	107	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31
	釧路	16	15	1	70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	17
東北	小計	89	87	2	1,004	102	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	220
	青森	30	29	1	247	36	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	0	12	0	81
	岩手	22	15	7	1,067	486	1	1	0	1	1	5	2	1	1	3	0	8	2	17	1	201
	宮城	19	18	1	532	315	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	115
	福島	24	15	9	101	25	0	0	0	0	0	2	0	8	0	1	0	0	0	18	0	26
	秋田	12	12	0	124	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
関東・甲信越	山形	14	10	4	682	311	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0	3	3	3	1	135
	小計	121	99	22	2,753	1,181	4	4	3	4	4	10	5	14	18	18	0	23	5	50	2	585
	新潟	31	23	8	1,252	533	10	7	6	11	11	11	8	10	8	9	3	13	13	14	8	264
	長野	15	10	5	132	29	2	2	0	0	0	0	2	2	2	7	6	2	2	26	0	26
	茨城	31	16	15	226	93	2	0	0	10	15	10	1	35	6	13	5	4	9	35	30	50
	栃木	32	29	3	2,029	1,076	5	5	0	0	0	0	17	5	0	13	0	5	0	0	0	237
中部	群馬	42	40	2	249	89	9	9	0	0	0	0	9	9	9	0	0	0	0	0	0	43
	埼玉	53	48	5	568	318	0	0	0	0	2	0	0	8	0	9	0	0	0	1	0	91
	千葉	43	43	0	241	78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62
	東京	29	18	11	3,491	1,798	54	60	57	62	63	62	82	101	77	92	19	55	55	17	3	663
	神奈川	47	38	9	3,272	1,881	6	9	8	8	8	8	8	119	8	67	3	10	96	179	4	514
	山梨	17	15	2	126	54	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	32
近畿	小計	340	280	60	11,586	5,949	88	92	71	91	99	91	131	290	110	210	36	89	175	272	45	1,982
	富山	27	24	3	236	52	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	49
	石川	17	17	0	136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	
	福井	15	15	0	555	169	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92
	岐阜	20	18	2	193	32	0	0	0	0	0	0	0	2	0	11	11	0	0	0	0	39
	静岡	32	19	13	2,777	1,792	25	4	27	50	50	45	10	195	5	223	26	199	188	60	24	344
中国	愛知	46	39	7	524	217	18	18	8	0	0	0	43	62	51	0	0	33	33	44	0	97
	三重	18	15	3	1,697	835	0	0	6	16	16	20	0	0	0	16	6	0	0	2	4	234
	小計	175	147	28	6,118	3,097	43	22	41	66	70	65	53	263	56	250	43	232	221	106	28	886
	滋賀	21	15	6	203	98	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16	9	7	41
	京都	37	34	3	1,200	723	0	0	0	0	0	0	4	7	4	0	0	0	0	8	1	225
	大阪	29	22	7	2,843	1,008	47	7	47	59	59	59	47	49	53	32	0	49	49	77	11	571
四国	兵庫	28	21	7	2,870	1,333	15	13	9	27	28	28	15	20	18	36	26	16	14	17	12	428
	奈良	17	16	1	665	281	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	122	
	和歌山	19	18	1	700	314	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	111	
	小計	151	126	25	8,481	3,757	62	20	56	87	88	88	67	77	75	69	27	66	80	116	36	1,498
	鳥取	18	18	0	67	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
	島根	16	10	6	559	337	28	25	3	22	22	22	30	31	25	9	1	2	2	32	13	98
九州	岡山	17	13	4	1,346	768	12	12	10	9	9	9	12	38	23	15	15	21	21	18	15	175
	広島	25	21	4	278	164	6	5	6	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	13	12	47
	山口	17	11	6	115	38	0	0	1	0	3	3	0	9	0	1	0	0	0	24	0	24
	小計	93	73	20	2,365	1,308	46	42	20	35	38	38	47	83	53	28	19	28	28	87	40	363
	徳島	13	11	2	93	25	8	8	0	0	0	0	8	8	8	0	0	3	3	8	0	26
	香川	16	13	3	59	13	0	0	0	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	3	0	16
九州	愛媛	14	12	2	74	53	10	3	7	7	13	13	11	11	11	6	0	11	11	12	0	14
	高知	12	12	0	72	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
	小計	55	48	7	298	107	18	11	7	9	15	14	19	20	20	6	0	14	14	23	0	68
	福岡	13	9	4	1,217	645	18	18	10	8	8	9	19	34	34	22	8	17	10	25	19	195
	佐賀	16	16	0	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29
	長崎	18	18	0	165	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34
九州	熊本	18	10	8	214	116	20	20	0	0	8	0	18	30	20	8	2	20	20	41	1	31
	大分	18	9	9	179	74	0	0	3	0	7	5	0	0	0	6	0	0	0	38	0	31
	宮崎	28	28	0	328	215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
	鹿児島	17	8	9	1,301	835	25	25	25	31	31	33	30	39	25	18	6	29	32	47	2	158
	沖縄	12	10	2	129	88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	12
	小計	140	108	32	3,610	2,053	63	63	38	39	54	47	67	103	79	56	16	66	62	151	22	532

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-3. 注文書の記入状況

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	調 査 対 象 枚 数	うち 下 取 車 が あ る 注 文 書 の 枚 数	必要記入事項の記入状況（欠落項目）						
						車 両 本 体 価 格	付属品明細欄			リ サ イ ク ル 料 金 の 額	下取車がある場合	
							単 品 価 格	合 計 価 格	値 引 き ・ サ ー ビ ス 額		下 取 車 明 細 欄 の 査 定 価 格	支 払 条 件 欄 の 下 取 価 格
全 国 計	1,182	1,126	56	109,196	65,624	85	100	80	114	105	196	72
北海道	札幌	22	20	2	1,910	1,184	0	0	0	0	4	0
	旭川	8	8	0	150	115	0	0	0	0	0	0
	函館	14	14	0	269	169	0	0	0	0	0	0
	帯広	18	18	0	322	134	0	0	0	0	0	0
	北見	12	11	1	467	298	0	0	0	0	1	0
	釧路	16	16	0	295	162	0	0	0	0	0	0
	小計	90	87	3	3,413	2,062	0	0	0	0	5	0
東北	青森	35	32	3	1,373	683	0	0	0	0	6	1
	岩手	22	20	2	4,305	2,301	0	0	0	1	8	0
	宮城	18	18	0	343	194	0	0	0	0	0	0
	福島	26	22	4	524	402	0	0	4	0	22	2
	秋田	16	16	0	370	241	0	0	0	0	0	0
	山形	14	14	0	2,579	1,602	0	0	0	0	0	0
	小計	131	122	9	9,494	5,423	0	0	4	1	36	3
関東・甲信越	新潟	31	29	2	5,457	3,160	0	0	0	7	10	2
	長野	15	15	0	323	162	0	0	0	0	0	0
	茨城	31	29	2	453	280	0	0	0	1	1	0
	栃木	32	32	0	4,983	2,764	0	0	0	0	0	0
	群馬	43	43	0	436	270	0	0	0	0	0	0
	埼玉	53	53	0	279	244	0	0	0	0	0	0
	千葉	44	44	0	727	420	0	0	0	0	0	0
	東京	29	29	0	14,073	8,616	0	0	0	0	0	0
	神奈川	47	43	4	9,866	6,776	0	0	0	8	31	0
	山梨	17	16	1	324	267	0	0	0	0	3	7
	小計	342	333	9	36,921	22,959	0	0	0	15	45	9
中部	富山	27	25	2	348	208	0	0	0	1	1	1
	石川	16	15	1	293	186	0	0	0	0	3	1
	福井	16	16	0	330	200	0	0	0	0	0	0
	岐阜	20	20	0	378	235	0	0	0	0	0	0
	静岡	32	32	0	7,882	4,800	0	0	0	0	0	0
	愛知	53	41	12	1,256	722	0	17	0	9	25	4
	三重	18	18	0	4,575	2,804	0	0	0	0	0	0
	小計	182	167	15	15,062	9,155	0	17	0	9	29	6
近畿	滋賀	21	20	1	420	251	0	0	0	0	5	0
	京都	37	35	2	3,787	2,268	0	0	0	0	4	7
	大阪	28	26	2	11,577	6,681	73	73	73	73	38	37
	兵庫	28	26	2	7,699	4,504	0	0	0	1	3	2
	奈良	17	17	0	2,267	1,240	0	0	0	0	0	0
	和歌山	19	19	0	2,198	1,138	0	0	0	0	0	0
	小計	150	143	7	27,948	16,082	73	73	73	74	80	39
中国	鳥取	19	19	0	344	197	0	0	0	0	0	0
	島根	16	14	2	1,993	1,212	0	0	1	7	7	0
	岡山	17	17	0	3,445	2,005	0	0	0	0	0	0
	広島	25	23	2	498	303	0	8	0	0	1	0
	山口	17	17	0	433	291	0	0	0	0	0	0
	小計	94	90	4	6,713	4,008	0	8	1	7	2	0
四国	徳島	13	12	1	260	174	0	0	0	0	0	2
	香川	16	16	0	185	95	0	0	0	0	0	0
	愛媛	14	14	0	280	175	0	0	0	0	0	0
	高知	10	10	0	130	43	0	0	0	0	0	0
	小計	53	52	1	855	487	0	0	0	0	0	2
九州	福岡	13	12	1	3,599	2,290	2	2	2	2	1	1
	佐賀	16	16	0	320	217	0	0	0	0	0	0
	長崎	18	17	1	342	192	0	0	0	0	4	0
	熊本	18	18	0	487	304	0	0	0	0	0	0
	大分	18	17	1	352	220	0	0	0	3	3	0
	宮崎	28	28	0	539	267	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	17	14	3	2,906	1,822	10	0	0	3	12	12
	沖縄	12	10	2	245	136	0	0	0	1	3	0
	小計	140	132	8	8,790	5,448	12	2	2	8	23	13

Ⅱ. 中古車規約遵守状況調査

1. 調査の概要

1) 調査の目的

- ① 会員店に対する中古車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用の効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約の普及活動の参考とする

2) 調査実施時期

平成29年6月～平成30年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

3) 調査対象

① 自販連・全軽自協関係 対象販売店 1,056社

② 日整連・中販連関係 対象販売店 1,523社

（会員数に応じて調査対象販売店を抽出し実施）

4) 調査項目

公取協作成の調査票に基づき、

- ① 店頭展示車（プライスボード）の表示
 - ② 注文書の表示
 - ③ 特定の車両状態の表示
 - ④ 走行距離計交換歴車シール等の貼付状況
- 等の調査を実施

5) 調査方法

① 自販連・全軽自協関係

各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査、または会員事業者のセルフチェックにより、従来同様に台数ベース（表示もれ台数・枚数）での調査を全国52地区で実施

② 日整連・中販連関係

各地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）による訪問調査により、従来同様に販売店ベースでの調査を、中販連関係39地区、日整連関係2地区で実施

※ディーラー関係の7地区（帯広、青森、長野、千葉、香川、高知、宮崎）、専業店関係の11地区（福島、埼玉、東京、福井、静岡、鳥取、岡山、徳島、長崎、大分、鹿児島）については、公取協事務局と地区中古車表示部会が合同で調査を実施

2. 主な調査結果

1) 台数ベース（ディーラー関係）

①店頭展示車の表示状況

詳細はP 14「4-1. 店頭展示車」参照

〔表1〕店頭展示車の表示状況（社数）

	平成29年度	平成28年度
調査対象社数	1,019 社	977 社
規約どおり	974 社 (95.6%)	920 社 (94.2%)
表示もれ	45 社 (4.4%)	57 社 (5.8%)

〔表2〕展示車の表示状況（台数）

	平成29年度	平成28年度
総展示台数	63,199 台	54,811 台
規約どおり	61,418 台 (97.2%)	52,476 台 (95.7%)
表示もれ	1,781 台 (2.8%)	2,335 台 (4.3%)

〔表3〕表示もれ等の主な項目

	平成29年度		平成28年度	
	対象	もれ	対象	もれ
定期点検整備実施状況	63,199 台	500 台 (0.8%)	54,811 台	223 台 (0.4%)
支払総額	8,558 台	62 台 (0.7%)	8,987 台	18 台 (0.2%)
整備費用の額	3,447 台	20 台 (0.6%)	2,165 台	40 台 (1.8%)
割賦販売価格	12,638 台	59 台 (0.5%)	10,856 台	488 台 (4.5%)
保証内容等の表示	61,235 台	241 台 (0.4%)	53,627 台	380 台 (0.7%)

②注文書の記入状況

詳細はP 15「4-2. 注文書」参照

〔表4〕注文書の記入状況（社数）

	平成29年度	平成28年度
調査対象社数	1,026 社	987 社
規約どおり	941 社 (91.7%)	880 社 (89.2%)
表示もれ	85 社 (8.3%)	107 社 (10.8%)

〔表5〕注文書の記入状況（枚数）

	平成29年度	平成28年度
調査枚数	38,481 枚	32,842 枚
規約どおり	35,772 枚 (93.0%)	29,571 枚 (90.0%)
表示もれ	2,709 枚 (7.0%)	3,271 枚 (10.0%)

【表6】記入もれ等の主な項目

	平成29年度		平成28年度	
	対象	も れ	対象	も れ
要 整 備 箇 所	1,388 枚	62 枚 (4.5%)	1,252 枚	56 枚 (4.5%)
定期点検整備実施状況	38,481 枚	779 枚 (2.0%)	32,842 枚	1,186 枚 (3.6%)
保 証 の 有 ・ 無	38,481 枚	527 枚 (1.4%)	32,842 枚	740 枚 (2.3%)
保証内容、保証期間	36,116 枚	523 枚 (1.4%)	30,895 枚	542 枚 (1.8%)
「済」、「納車時」の表示	35,912 枚	460 枚 (1.3%)	29,939 枚	375 枚 (1.3%)

③特定の車両状態の表示状況

詳細はP16「4-3. 特定の車両状態」参照

【表7】特定の車両状態表示状況（社数）

	平成29年度	平成28年度
調 査 対 象 社 数	220 社	183 社
規 約 ど お り	198 社 (90.0%)	171 社 (93.4%)
表 示 も れ	22 社 (10.0%)	12 社 (6.6%)

【表8】表示もれ等の主な項目

	平成29年度		平成28年度	
	対象	も れ	対象	も れ
走行距離計交換歴車シール	83 台	4 台 (4.8%)	10 台	2 台 (20.0%)
修 復 歴 の 部 位	1,051 台	35 台 (3.3%)	740 台	22 台 (3.0%)
取 替 え 前 後 キ ロ 数	133 台	1 台 (0.8%)	56 台	2 台 (3.6%)
走行距離数に疑義がある旨	75 台	0 台 (0.0%)	1 台	1 台 (100.0%)
帳 票 類 の 備 付	133 台	0 台 (0.0%)	56 台	3 台 (5.4%)

2) 販売店ベース

①店頭展示車の表示状況

[表1]

表示項目		ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8
店頭展示車へのプライスボードの掲示		1,019 (96.5%)	977 (97.9%)	1,425 (93.6%)	1,662 (93.7%)	2,444 (94.8%)	2,639 (95.2%)
1.	①「保証の有・無（付き・なし）」の表示	1,016 (99.7%)	974 (99.7%)	1,267 (88.9%)	1,485 (89.4%)	2,283 (93.4%)	2,459 (93.2%)
	②「保証付き」と表示した場合 ⇒「保証内容」、「保証期間又は保証走行 距離数」の表示	996 (98.9%)	960 (99.2%)	1,090 (90.5%)	1,260 (87.3%)	2,086 (94.3%)	2,220 (92.0%)
2.	①「定期点検整備実施状況」 （整備実施の有・無）の表示	1,011 (99.2%)	968 (99.1%)	1,135 (79.6%)	1,349 (81.2%)	2,146 (87.8%)	2,317 (87.8%)
	②整備実施「有」と表示した場合 ⇒「済」、「納車時」の表示	977 (99.0%)	944 (98.5%)	984 (87.7%)	1,107 (84.9%)	1,961 (93.0%)	2,051 (90.7%)
	③実施時期を「納車時」と表示した場合 ⇒価格に整備費用が含まれるか否かの表示	964 (99.5%)	925 (99.0%)	867 (88.0%)	961 (83.2%)	1,831 (93.7%)	1,886 (90.3%)
	④整備費用が「含まれない」と表示した場合 ⇒整備費用の額の表示	74 (98.7%)	67 (95.7%)	453 (78.4%)	536 (76.9%)	527 (80.7%)	603 (78.6%)
	⑤整備実施を「無」と表示した場合 ⇒要整備箇所がある場合、その旨の表示	48 (98.0%)	45 (97.8%)	183 (68.0%)	174 (61.9%)	231 (72.6%)	219 (67.0%)
3. 「走行距離数」の表示		1,018 (99.9%)	976 (99.9%)	1,388 (97.4%)	1,622 (97.6%)	2,406 (98.4%)	2,598 (98.4%)
4. 「修復歴の有・無」の表示		1,016 (99.7%)	972 (99.5%)	1,334 (93.6%)	1,551 (93.3%)	2,350 (96.2%)	2,523 (95.6%)
5. 消費税込み価格の表示		1,015 (99.6%)	975 (99.8%)	1,374 (96.4%)	1,597 (96.1%)	2,389 (97.7%)	2,572 (97.5%)
6. リサイクル料金の表示 ・リ済込 ⇒「預託済である旨」及び「価格に含まれている旨」の表示 ・リ済別 ⇒「預託済である旨」及び「価格に含まれていない旨」並びに 「その額」の表示 ・リ未済 ⇒「未預託である旨」及び「廃棄時に支払いが必要となる旨」の表示		1,007 (98.8%)	969 (99.2%)	1,058 (74.2%)	1,279 (77.0%)	2,065 (84.5%)	2,248 (85.2%)
7. 割賦販売価格（支払例）を表示（併記）した場合 ⇒「割賦支払総額」、「頭金」、「支払期間・回数」、「実質 年率」、「終了時の条件（残価設定ローン）」の表示		242 (97.6%)	213 (95.5%)	175 (61.2%)	158 (53.0%)	417 (78.1%)	371 (71.2%)
8. 支払総額を表示＜見積書、商談メモ等は除く＞ ⇒「支払総額」の名称、「車両本体の価格」、「支払総額 の内容」、「一定の条件下での価格である旨」の表示		208 (99.0%)	214 (99.5%)	299 (66.4%)	294 (64.3%)	507 (76.8%)	508 (75.6%)

※表の「ディーラー関係」については、台数ベースで調査を実施した結果を、専門店関係と同様に
販売店ベースの調査方法に基づき再集計したもの（以下同様）

②注文書の表示状況

[表2]

表示項目		ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8
調査対象の注文書		1,026 (97.2%)	987 (98.9%)	1,361 (89.4%)	1,501 (84.6%)	2,387 (92.6%)	2,488 (89.8%)
1. 「走行距離数」の表示		1,015 (98.9%)	973 (98.6%)	1,329 (97.6%)	1,456 (97.0%)	2,344 (98.2%)	2,429 (97.6%)
2.	①保証の有・無（付き・なし）の表示	1,003 (97.8%)	951 (96.4%)	1,186 (87.1%)	1,314 (87.5%)	2,189 (91.7%)	2,265 (91.0%)
	②保証「付き」と表示した場合 ⇒「保証内容」、「保証期間・走行距離数」の表示	977 (97.4%)	921 (97.2%)	1,052 (92.9%)	1,132 (89.9%)	2,029 (95.0%)	2,053 (93.0%)
3. 定期点検整備実施状況 （整備実施の有・無）の表示		986 (96.1%)	924 (93.6%)	1,060 (77.9%)	1,102 (73.4%)	2,046 (85.7%)	2,026 (81.4%)
	①整備実施を「有」と表示した場合 ⇒「済」、「納車時」の表示	972 (98.5%)	911 (98.1%)	870 (86.1%)	909 (85.4%)	1,842 (92.2%)	1,820 (91.3%)
	②整備実施を「無」と表示した場合 ⇒要整備箇所がある場合、その旨の表示	148 (92.5%)	151 (88.3%)	251 (75.6%)	236 (69.0%)	399 (81.1%)	387 (75.4%)
4. 消費税込み価格の表示		1,021 (99.5%)	982 (99.5%)	1,335 (98.1%)	1,450 (96.6%)	2,356 (98.7%)	2,432 (97.7%)

③特定の車両状態の表示（カッコ内は対象社数）

[表3]

表示項目		ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8
① 走行メーター交換歴車の 場合	・「走行距離計が取替えられている旨 及び取替え前後のキロ数」の表示	18 (19)	10 (11)	37 (39)	31 (43)	55 (58)	41 (54)
	・交換前・後のキロ数等が記載された 帳票類の備え付け	19 (19)	9 (11)	34 (39)	23 (35)	53 (58)	32 (46)
②修復歴車の場合 ⇒修復歴の部位の表示		194 (213)	170 (180)	127 (171)	175 (254)	321 (384)	345 (434)
③定期点検整備「無」で要整備箇所がある 車両の場合 ⇒要整備箇所の表示		5 (5)	2 (2)	17 (30)	27 (42)	22 (35)	29 (44)
④走行メーター改ざん歴車の場合 ⇒走行距離計が改ざんされている旨		3 (3)	0 (0)	13 (16)	15 (28)	16 (19)	15 (28)
⑤走行距離数疑義車の場合 ⇒・走行距離数に疑義がある旨 ・推定できる根拠がある場合には推定キロ数 ・推定キロ数が表示できない場合は「不明」		2 (2)	0 (1)	19 (25)	16 (21)	21 (27)	16 (22)

④走行距離計交換歴車シール等の貼付状況（カッコ内は対象社数）

[表4]

表示項目		ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8	H 2 9	H 2 8
①走行メーター交換歴車の場合 ⇒走行距離計交換歴車シールの貼付		6 (9)	7 (8)	13 (23)	29 (47)	19 (32)	36 (55)
②走行メーター改ざん歴車の場合 ⇒走行距離計改ざん歴車シールの貼付		2 (2)	0 (0)	7 (15)	18 (34)	9 (17)	18 (34)

3. 調査結果のポイントと今後の対応

1) 調査結果のポイント

【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（約9割の遵守率）であった。
- ② 注文書における「定期点検整備実施状況」及び「保証の有無（付き・なし）」の表示もれが目立った。
- ③ 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは83台の内、79台（95.2%）であった。
また、走行距離計の改ざんが判明した車両について、走行距離計改ざん歴車シールを貼付していたのは75台で、貼付もれは見られなかった。
- ④ コンディションノート等による特定の車両状態の表示については、約9割の遵守率であった。

（詳細は「4-1. 店頭展示車」「4-2. 注文書」「4-3. 特定の車両状態」参照）

【専門店関係（販売店ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、いずれも「定期点検整備実施状況」の表示を除けば、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（約9割）の遵守率であった。
- ② 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは23店舗の内、13店舗（56.5%）であった。
また、走行距離計の改ざんが判明した車両について、走行距離計改ざん歴車シールを貼付していたのは15店舗の内、7店舗（46.7%）であった。
- ③ コンディションノート等による特定の車両状態の表示については、「整備無で要整備箇所がある車両」で約6割、他の各項目で約8割の遵守率であった。
- ④ 「割賦販売価格を併記した場合の必要表示事項」及び「支払総額を表示した場合の表示項目」の表示は約6割、「リサイクル料金」は約7割の遵守率であった。

2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、問題の見られた個別の事業者に対しては、各地区中古車表示部会、または、公取協事務局より改善指導を実施している。
- ② 専門店関係については、中古車規約の一層の定着化を図るため、中販連及び中販連各支所と連携をとりながら、会員に対する規約普及活動を実施するとともに、各地区とさらなる連携を図り、効果的な規約普及活動を実施していく。
- ③ 定期点検整備実施状況（整備実施の有無等）の表示については、他の項目と比べ遵守率が低いため、一層の表示の徹底を図っていく。

中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

4-1. 店頭展示車における表示

調査項目 地区	調査対象社数			訪問営業所数	調査対象の展示台数	1. 保証の有無		2. 定期点検整備実施状況										3. 走行距離数の表示	4. 修復歴の有・無の表示	5. 消費税込み価格の表示	6. リサイクル料金の表示	7. 割賦販売価格（支払例）を表示（併記）	8. 支払総額を表示した場合のみ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	規約どおり	表示もれあり	対象			① 保証の有・無（付き・なし）の表示	② 「保証付き」と表示した場合のみ 保証内容、保証期間・走行距離数の表示	① 定期点検整備実施状況 （整備実施の有・無）の表示	② 整備実施「有」と表示した場合のみ 「済」、「納車時」の表示	③ 実施時期を「納車時」と表示した場合のみ 価格に整備費用が含まれるか否かの表示	④ 整備費用の額の表示 整備費用が「含まれない」と表示した場合のみ	⑤ 整備実施を「無」と表示した場合のみ 要整備箇所がある場合その旨の表示	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象						① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	⑤ 対象	① 対象	② 対象	③ 対象	④ 対象	

中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

4－2. 注文書の記入状況

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	調 査 対 象 の 注 文 書 枚 数	1．	2． 保証の有無				3． 定期点検整備実施状況					4．
					走行距離数の表示	① 保証の有・無（付き・なし）の表示	② 保証（付き）と表示した場合のみ	保証内容、保証期間・走行距離数の表示	① 定期点検整備実施状況（整備実施の有・無）の表示	② 整備実施「有」と表示した場合のみ 「済」、「納車時」の表示	③ 整備実施を「無」と表示した場合のみ 要整備箇所がある場合その旨の表示	消費税込み価格の表示			
													対象	もれ	もれ
全 国 計	1,026	941	85	38,481	258	527	36,116	523	779	35,912	460	1,388	62	100	
北 海 道	札幌	20	19	1	1,362	0	6	1,283	7	4	1,274	1	85	0	8
	旭川	8	8	0	145	0	0	145	0	0	145	0	0	0	0
	函館	13	12	1	160	0	0	159	3	15	123	0	22	0	0
	帯広	17	17	0	252	2	0	252	0	0	252	0	0	0	0
	北見	10	8	2	233	0	0	176	2	0	188	3	43	1	0
	釧路	15	13	2	72	0	2	65	0	2	68	0	4	0	0
	小計	83	77	6	2,224	2	8	2,080	12	21	2,050	4	154	1	8
	青森	24	23	1	505	0	2	494	7	6	495	8	2	0	0
東 北	岩手	22	21	1	3,162	28	88	2,792	63	98	2,654	28	233	16	0
	宮城	15	15	0	267	1	0	263	7	0	236	4	11	0	0
	福島	25	16	9	476	10	28	403	38	107	338	1	11	2	1
	秋田	16	14	2	320	0	24	296	1	31	289	2	0	0	0
	山形	13	13	0	1,683	2	14	1,664	16	0	1,674	7	4	0	0
	小計	115	102	13	6,413	41	156	5,912	132	242	5,686	50	261	18	1
	新潟	30	26	4	1,194	38	38	1,084	9	67	1,028	40	87	0	0
	長野	7	5	2	86	0	10	59	8	0	85	0	1	0	0
関 東	茨城	22	21	1	408	0	10	398	11	15	393	10	0	0	0
	栃木	20	16	4	1,594	43	38	1,474	21	22	1,513	31	30	1	30
	群馬	33	32	1	297	5	5	290	5	5	274	5	19	5	0
	埼玉	37	30	7	403	1	4	394	23	23	376	1	4	2	0
	千葉	31	31	0	588	0	0	579	0	0	574	0	28	0	0
	東京	20	19	1	404	0	0	404	20	1	402	0	1	0	0
	神奈川	31	28	3	3,870	4	27	3,707	2	58	3,592	132	140	2	1
	山梨	16	15	1	256	0	0	254	6	6	249	6	7	0	0
中 部	小計	247	223	24	9,100	91	132	8,643	105	197	8,486	225	317	10	31
	富山	26	25	1	253	0	0	240	4	0	238	0	3	0	0
	石川	16	14	2	260	0	5	245	0	13	247	0	0	0	0
	福井	16	16	0	250	0	0	250	0	0	250	0	0	0	0
	岐阜	18	18	0	252	0	0	244	0	2	241	0	9	0	0
	静岡	30	30	0	2,283	0	7	2,167	24	7	1,999	4	15	0	0
	愛知	36	35	1	766	1	8	733	0	9	684	0	13	0	0
	三重	19	19	0	1,893	2	8	1,777	0	12	1,778	0	8	0	0
近 畿	小計	161	157	4	5,957	3	28	5,656	28	43	5,437	4	48	0	0
	滋賀	20	17	3	385	4	7	321	2	27	357	0	0	0	0
	京都	25	23	2	1,200	20	0	1,183	23	0	1,152	10	48	0	0
	大阪	24	23	1	3,000	30	62	2,806	0	2	2,870	2	44	0	0
	兵庫	25	21	4	244	8	16	225	18	21	220	1	3	0	0
	奈良	17	16	1	854	0	0	810	3	0	1,377	5	0	0	0
	和歌山	19	18	1	826	3	0	778	49	2	766	18	39	0	0
	小計	130	118	12	6,509	65	85	6,123	95	52	6,742	36	134	0	0
中 国	鳥取	19	19	0	353	0	0	353	0	0	353	3	0	0	0
	島根	17	16	1	1,510	16	7	1,393	41	20	1,385	33	35	19	0
	岡山	17	15	2	1,092	1	29	1,039	13	29	1,041	60	41	0	0
	広島	23	19	4	458	21	4	420	21	33	419	9	55	8	40
	山口	18	14	4	374	6	12	353	28	30	335	14	21	0	0
	小計	94	83	11	3,787	44	52	3,558	103	112	3,533	119	152	27	40
	徳島	13	13	0	260	0	2	200	4	0	140	6	120	0	0
	香川	15	11	4	190	0	4	167	0	44	145	0	0	0	0
四 国	愛媛	14	14	0	249	0	0	241	0	0	249	0	0	0	0
	高知	11	11	0	110	0	0	110	0	0	110	0	0	0	0
	小計	53	49	4	809	0	6	718	4	44	644	6	120	0	0
	福岡	18	16	2	809	8	0	753	0	3	696	0	123	4	0
	佐賀	16	16	0	320	0	0	306	0	0	306	0	14	0	0
	長崎	18	17	1	320	1	2	301	10	2	309	0	9	0	0
	熊本	18	18	0	361	0	1	300	5	4	272	0	4	0	0
	大分	16	13	3	80	1	6	70	2	9	65	0	3	1	0
九 州	宮崎	27	27	0	454	0	0	441	0	0	439	0	15	0	0
	鹿児島	19	17	2	1,118	2	16	1,075	27	30	1,061	16	27	0	20
	沖縄	11	8	3	220	0	35	180	0	20	186	0	7	1	0
	小計	143	132	11	3,682	12	60	3,426	44	68	3,334	16	202	6	20

中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

4-3. 特定の車両状態の表示

調査項目 地区	調 査 対 象 社 数	規約どおり	表示もれあり	コンディション・ノート												シールの貼付			
				①			②		③		④		⑤		①		②		
				走行メーター交換歴車	「及び取替え前後のキロ数」の表示 「走行距離計が取替えられている旨」	帳票類の備え付	修復歴車	「修復歴の部位」の表示	定期点検整備「無」で要整備箇所がある	「要整備箇所」の表示	走行メーター改ざん歴車	「走行距離計が改ざんされている旨」の表示	走行距離数疑義車	「走行距離数に疑義がある旨」等の表示	走行メーター交換歴車	「走行距離計交換歴車シール」の貼付	走行メーター改ざん歴車	「走行距離計改ざん歴車シール」の貼付	
対象	もれ	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ			
全国計	220	198	22	133	1	0	1,051	35	84	0	76	0	75	0	83	4	75	0	
北海道	札幌	9	9	0	2	0	0	129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	旭川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	函館	2	2	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	帯広	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	北見	3	2	1	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	釧路	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
東北	小計	14	13	1	2	0	0	145	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	青森	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	岩手	9	9	0	1	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	宮城	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	福島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	秋田	2	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
関東	山形	8	8	0	0	0	0	70	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	20	20	0	1	0	0	112	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	新潟	11	7	4	0	0	0	19	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	長野	3	2	1	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	茨城	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	栃木	6	6	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
甲信越	群馬	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	埼玉	9	7	2	1	0	0	13	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	千葉	9	9	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	東京	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	神奈川	14	13	1	78	1	0	153	0	76	0	75	0	75	0	76	1	74	0
	山梨	4	4	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
中部	小計	59	51	8	79	1	0	241	8	76	0	75	0	75	0	77	1	74	0
	富山	6	6	0	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	石川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	4	3	1	0	0	0	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	14	11	3	5	0	0	89	3	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
近畿	愛知	8	8	0	0	0	0	26	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	三重	8	7	1	3	0	0	46	2	0	0	1	0	0	0	3	1	1	0
	小計	41	36	5	9	0	0	177	7	1	0	1	0	0	0	5	3	1	0
	滋賀	7	6	1	0	0	0	26	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	8	7	1	7	0	0	45	1	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	大阪	14	14	0	7	0	0	119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
畿	兵庫	6	6	0	0	0	0	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	奈良	4	4	0	28	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山	7	7	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	46	44	2	42	0	0	238	6	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	鳥取	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中国	岡山	5	4	1	0	0	0	19	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	広島	6	2	4	0	0	0	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山口	2	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	21	16	5	0	0	0	56	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	徳島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	香川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
四国	愛媛	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高知	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福岡	7	7	0	0	0	0	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九州	佐賀	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	2	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	熊本	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大分	2	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮崎	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	4	4	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
州	沖縄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	17	16	1	0	0	0	76	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0