

平成28年度

店頭展示車等の表示に関する
規約遵守状況調査結果報告書

平成29年4月

一般社団法人 自動車公正取引協議会

目 次

I. 新車規約遵守状況調査結果	2
1. 調査の概要	2
2. 主な調査結果	2
3. 調査結果のポイントと今後の対応	4
4. 新車規約遵守状況調査結果集計表	5
II. 中古車規約遵守状況調査結果	8
1. 調査の概要	8
2. 主な調査結果	9
3. 調査結果のポイントと今後の対応	13
4. 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表	14

I. 新車規約遵守状況調査

1. 調査の概要

1) 調査の目的

- ① 会員店における新車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約の普及活動の参考とする

2) 調査実施時期

平成28年6月～平成29年3月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

3) 調査方法

公取協作成の調査票に基づき、各地区新車価格表示委員会による訪問調査、または会員事業者によるセルフチェックにより、① 価格表、② 店頭展示車、③ 注文書 の価格等の表示状況に関する調査を実施

また、7地区（宮城、群馬、静岡、兵庫、岡山、高知、鹿児島）の会員ディーラー（144社）については、公取協事務局と地区新車価格表示委員会が合同で調査を実施

4) 調査実施地区

全国52地区で実施

2. 主な調査結果

1) 価格表における価格等の表示状況

詳細はP5「4-1. 価格表」参照

[表1] 価格表の表示状況

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	1,125社	1,159社
規約どおり	1,049社 (93.2%)	1,077社 (92.9%)
表示もれ	76社 (6.8%)	82社 (7.1%)

[表2] 表示もれ等の主な項目

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	1,125社	1,159社
リサイクル料金の額	30社 (2.7%)	26社 (2.2%)
付属品合計価格	28社 (2.5%)	17社 (1.5%)
リサイクル料金が別途必要である旨	27社 (2.4%)	35社 (3.0%)
付属品単品価格	24社 (2.1%)	17社 (1.5%)
付属品単品名	23社 (2.0%)	13社 (1.1%)

2) 店頭展示車における価格等の表示状況

詳細はP6「4-2. 店頭展示車」参照

【表3】 店頭展示車の表示状況（社数）

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	1,094 社	1,123 社
規約どおり	886 社 (81.0%)	946 社 (84.2%)
表示もれ	208 社 (19.0%)	177 社 (15.8%)

【表4】 店頭展示車の表示状況（台数【参考】）

	平成28年度	平成27年度
総展示台数※	29,266 台	26,518 台
規約どおり	26,623 台 (91.0%)	24,942 台 (94.1%)
表示もれ	2,643 台 (9.0%)	1,576 台 (5.9%)

【表5】 表示もれ等の主な項目

	平成28年度	平成27年度
総展示台数※	29,266 台	26,518 台
リサイクル料金の額	475 台 (1.6%)	366 台 (1.4%)
リサイクル料金が別途必要である旨	336 台 (1.1%)	152 台 (0.6%)
付属品合計価格	327 台 (1.1%)	188 台 (0.7%)
付属品単品価格	316 台 (1.1%)	210 台 (0.8%)
付属品単品名	301 台 (1.0%)	155 台 (0.6%)

【表6】 割賦販売価格を併記した場合の表示もれ等の項目

	平成28年度	平成27年度
総展示台数※	29,266 台	26,518 台
必要表示事項の表示	311 台 (1.1%)	321 台 (1.2%)
展示車両との不一致	106 台 (0.4%)	90 台 (0.3%)

【表7】 燃費値を表示した場合の表示もれ等の項目

	平成28年度	平成27年度
総展示台数※	29,266 台	26,518 台
数値は走行条件等により異なる旨	353 台 (1.2%)	212 台 (0.8%)
公式テスト値である旨	255 台 (0.9%)	168 台 (0.6%)

【表8】 試乗車に参考価格を表示した場合

	平成28年度	平成27年度
試乗車を展示車としている台数	12,218 台	台
参考価格であることが不明確	709 台 (5.8%)	台
展示車両と表示価格の不一致	134 台 (1.1%)	台

※ 総展示台数は、試乗車に参考価格を表示した場合の台数を含みます。

3) 注文書における価格等の記入状況

詳細はP7「4-3. 注文書」参照

[表9] 注文書の記入状況（社数）

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	1,134 社	1,154 社
規約どおり	1,092 社 (96.3%)	1,104 社 (95.7%)
記入もれ	42 社 (3.7%)	50 社 (4.3%)

[表10] 注文書の記入状況（枚数【参考】）

	平成28年度	平成27年度
調査枚数	96,377 枚	112,328 枚
規約どおり	95,413 枚 (99.0%)	111,925 枚 (99.6%)
記入もれ	964 枚 (1.0%)	403 枚 (0.4%)

[表11] 記入もれ等の主な項目

	平成28年度	平成27年度
調査枚数	96,377 枚	112,328 枚
うち下取車のある枚数	58,016 枚	65,283 枚
下取車明細欄の査定価格	207 枚 (0.2%)	143 枚 (0.1%)
付属品単品価格	152 枚 (0.2%)	30 枚 (0.0%)
リサイクル料金の額	140 枚 (0.1%)	33 枚 (0.0%)
付属品合計価格	133 枚 (0.1%)	39 枚 (0.0%)
車両本体価格	121 枚 (0.1%)	67 枚 (0.1%)

3. 調査結果のポイントと今後の対応

1) 調査結果のポイント

- ① 全体的な規約遵守率としては、価格表と注文書に関しては約9割強が、店頭展示車に関しては約8割強が規約どおりの表示を行っており、ほぼ例年どおりの結果となった。
- ② 価格表、店頭展示車のいずれの調査でも合計金額を表示した場合の付属品の「単品価格」や「合計価格」、「リサイクル料金の額」及び「別途必要である旨」の表示もれが、店頭展示車では「割賦販売価格」、「燃費値」及び「試乗車」を表示した場合の必要表示項目の表示もれ等が、注文書では「下取車明細欄の査定価格」の表示もれが、それぞれ見られた。
(詳細は「4-1. 価格表」「4-2. 店頭展示車」「4-3. 注文書」参照)

2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、表示もれ等の見られた事業者に対しては、各地区の新車価格表示委員会、または、公取協事務局より改善指導を既に実施している。
- ② 本調査結果を各地区の新車価格表示委員会にフィードバックし、全般的な指導を要請する。
- ③ 今後も継続した調査を実施するとともに、各地区との連携を一層強化し、規約遵守のための対応を行っていくこととする。

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-1. 価格表等(商談を行う際)における表示

調査項目 地区	調査対象社数	規約どおり	表示もれあり	必要表示事項の表示状況(欠落項目)									
				車名及び主な仕様区分	販売価格						リサイクル料金		
					車両本体価格の名称	合計金額の場合			販売価格には、「(消費税込)」「登録・税金等」を伴	リサイクル料金の額	必要である旨 リサイクル料金が別途		
						付属品等							
単品名	単品価格	合計価格											
全国計	1,125	1,049	76	1	17	7	23	24	28	19	30	27	
北海道	札幌	20	19	1	0	0	0	4	4	4	0	0	0
	旭川	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	函館	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	18	17	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	北見	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	釧路	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	88	86	2	0	0	0	4	4	4	0	1	0	
東北	青森	32	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岩手	21	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮城	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島	26	18	8	0	3	0	0	0	0	2	2	3
	秋田	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山形	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	124	116	8	0	3	0	0	0	0	2	2	3	
関東・甲信越	新潟	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長野	25	22	3	0	0	1	3	3	3	0	0	0
	茨城	31	26	5	0	2	1	0	0	1	1	0	1
	栃木	32	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	群馬	44	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	54	49	5	0	3	0	0	0	0	2	2	2
	千葉	46	41	5	0	1	2	1	1	3	0	0	0
	東京	30	28	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	神奈川	32	31	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	山梨	15	14	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
小計	329	307	22	0	6	4	4	4	7	3	6	3	
中部	富山	28	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	石川	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	17	15	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	愛知	49	42	7	0	1	0	0	0	0	3	2	2
	三重	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	166	157	9	0	1	0	0	0	0	3	4	2	
近畿	滋賀	20	19	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	京都	37	35	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1
	大阪	27	24	3	0	1	0	1	1	1	1	3	2
	兵庫	34	29	5	0	0	0	2	2	2	1	2	2
	奈良	17	15	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	和歌山	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	154	141	13	0	2	0	4	4	4	2	7	5	
中国	鳥取	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岡山	17	15	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	広島	24	22	2	0	0	0	0	0	0	0	3	1
	山口	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	90	86	4	0	0	0	0	0	0	1	4	3	
四国	徳島	13	12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	香川	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	愛媛	14	12	2	0	0	1	4	4	5	0	0	0
	高知	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	51	48	3	0	0	1	4	4	5	0	0	1	
九州	福岡	16	13	3	1	1	1	3	3	5	2	1	3
	佐賀	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	18	14	4	0	1	0	1	1	0	1	3	3
	熊本	18	17	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	大分	18	12	6	0	1	0	2	3	2	3	1	2
	宮崎	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	17	16	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
	沖縄	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	123	108	15	1	5	2	7	8	8	8	6	10	

新車

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-2. 店頭展示車における表示

調査項目	調査対象社数			総展示台数	うち試乗車を展示車と使用している台数	車名及び主な仕様区分	必要表示事項の表示状況 (欠落項目)										割賦販売価格を併記した場合		燃費値を表示した場合		試乗車に参考価格を表示した場合		訪問営業所数			
	地区	規約どおり	表示もれあり				販売価格	合計金額の場合	リサイクル料金			必要である旨	展示車両との不一致	必要表示事項の表示	公式テスト値である旨	より異なる旨	参考価格であることが不明確	展示車両と表示価格の不一致								
									車両本体価格の名称	付属品等									必要である旨	展示車両との不一致	必要表示事項の表示	公式テスト値である旨		より異なる旨	参考価格であることが不明確	展示車両と表示価格の不一致
										車両本体価格の名称	単品名															
全国計	1,094	886	208	29,266	12,218	225	214	182	301	316	327	267	475	336	311	106	255	353	709	134	5,652					
北海道	北 室蘭 旭川 函館 帯広 北見 釧路 小計	20 8 14 18 12 16 88	18 8 14 18 12 15 85	2 0 0 0 0 1 3	654 52 76 77 93 73 1,025	100 1 0 0 3 0 113	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 6	6 6 0 0 0 0 6	6 0 0 0 0 0 6	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 1	0 0 0 0 0 0 3	3 0 0 0 0 0 4	4 0 0 0 0 0 4	0 0 0 0 0 0 0	123 15 14 18 26 16 212					
東	青森 岩手 宮城 福島 秋田 山形 小計	29 15 15 23 14 14 110	28 12 15 13 10 13 91	1 3 0 10 4 1 19	266 53 156 73 140 576 1,264	31 8 0 22 31 199 291	0 2 0 0 5 0 7	0 2 0 1 5 0 8	0 0 0 3 5 0 5	0 0 0 0 5 0 5	0 0 0 0 5 0 8	0 2 0 0 5 0 7	0 6 0 14 5 0 26	0 0 0 3 5 0 11	0 0 0 0 5 0 5	0 0 0 0 5 0 5	0 0 0 0 5 0 5	5 2 0 22 5 4 33	5 0 0 0 5 5 5	5 2 0 0 5 4 8	0 0 0 0 5 3 8	80 21 22 26 27 132 308				
関東	新潟 長野 茨城 栃木 群馬 埼玉 千葉 東京 神奈川 山梨 小計	20 25 28 32 43 54 44 30 32 17 325	17 22 14 29 43 50 43 19 27 14 278	3 3 14 3 0 4 1 11 5 3 47	860 847 257 1,554 221 445 235 3,366 2,259 150 10,194	339 200 119 750 53 231 87 1,525 813 43 4,160	11 4 0 6 0 0 0 20 35 0 76	1 4 0 6 0 0 0 18 35 0 64	1 4 4 6 0 0 0 15 35 0 65	3 3 0 6 0 0 2 30 39 83	4 3 1 0 0 0 0 30 39 78	4 6 2 0 0 0 0 32 39 84	11 4 12 6 0 0 7 20 35 95	11 4 32 6 0 0 0 53 35 144	11 11 21 6 0 0 7 47 35 138	4 3 1 6 0 0 1 25 39 83	2 1 12 6 0 0 0 16 7 67	12 4 9 0 0 0 0 35 35 98	5 0 40 7 0 7 0 69 35 129	3 0 6 17 0 0 0 18 6 0	3 0 50 241 44 90 65 650 391 0 1,952					
中部	富山 石川 福井 岐阜 静岡 愛知 三重 小計	27 18 16 20 15 41 18 155	27 18 16 17 7 33 15 133	0 0 0 3 8 8 3 22	222 136 584 182 105 387 1,376 2,992	21 0 154 25 29 102 540 871	0 0 0 0 0 6 0 6	0 0 0 0 0 30 0 30	0 0 0 0 0 3 0 3	0 0 0 0 0 1 0 13	0 0 0 0 0 1 0 13	0 0 0 0 0 1 0 13	0 0 0 0 0 7 0 7	0 0 0 5 10 9 0 45	0 0 0 0 10 7 0 19	0 0 0 2 8 1 6 19	0 0 0 0 8 5 0 15	0 0 0 2 8 7 0 53	0 0 0 2 4 40 7 2	0 0 0 0 1 1 0 2	47 33 92 39 17 85 235 548					
近畿	滋賀 京都 大阪 兵庫 奈良 和歌山 小計	20 36 27 34 17 19 153	15 28 20 19 17 13 112	5 8 7 15 0 6 41	168 1,158 3,151 2,559 177 617 7,830	77 664 1,156 1,426 67 245 3,635	0 6 9 7 0 35 57	0 6 7 5 0 2 20	0 6 7 4 0 35 121	0 6 54 39 0 37 136	0 9 47 41 0 37 134	0 0 8 15 0 35 66	0 2 27 25 0 36 150	0 7 49 51 0 1 108	0 3 13 32 0 1 46	0 0 36 14 0 34 87	0 0 58 34 0 38 130	0 48 38 19 0 50 173	0 0 11 2 0 7 20	0 220 575 436 34 111 1,414						
中国	鳥取 島根 岡山 広島 山口 小計	19 15 17 24 15 90	18 7 12 19 10 66	1 8 5 5 5 24	76 402 249 1,890 111 2,728	9 166 115 1,300 24 1,614	0 11 3 12 0 26	0 11 3 23 0 37	0 0 3 16 0 29	0 8 3 10 0 21	0 8 9 10 0 27	0 0 3 10 4 25	0 0 9 13 0 33	0 0 17 11 0 39	0 8 9 0 0 9	0 0 9 25 3 45	0 0 9 19 0 45	0 3 9 44 3 86	0 0 0 4 0 4	19 87 34 437 24 601						
四国	徳島 香川 愛媛 高知 小計	13 19 14 5 51	8 15 7 4 34	5 4 7 1 17	85 148 791 31 1,055	48 59 596 0 703	28 1 4 0 33	28 1 3 0 32	0 0 8 0 8	0 0 7 0 3	0 0 8 0 8	0 0 8 0 8	0 3 3 0 31	0 0 3 0 10	0 0 10 0 3	0 0 12 0 15	0 0 26 0 29	0 6 73 0 108	0 0 6 0 34	26 36 112 5 179						
九州	福岡 佐賀 長崎 熊本 大分 宮崎 鹿児島 沖縄 小計	16 16 18 18 18 8 17 11 122	10 16 14 12 7 8 10 10 87	6 0 4 6 11 0 7 1 35	1,319 86 143 232 141 50 110 97 2,178	495 0 53 108 45 21 48 61 831	20 0 0 0 5 0 0 0 20	18 0 0 0 4 0 0 0 23	18 0 0 0 5 0 0 0 22	32 0 0 7 5 0 0 0 44	32 0 0 7 5 0 0 0 44	37 0 0 7 5 0 0 0 49	16 0 0 0 3 0 5 0 24	18 0 7 0 2 0 19 0 45	15 0 0 0 3 0 0 0 16	5 0 0 0 0 0 0 0 16	16 0 0 2 0 0 0 0 28	23 0 0 31 3 0 0 0 123	26 0 2 11 0 0 0 0 33	272 27 34 36 31 8 18 12 438						

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-3. 注文書の記入状況

調査項目	調査対象社数	規約どおり	表示もれあり	調査対象枚数	うち下取車がある注文書の枚数	車両本体価格	必要記入事項の記入状況 (欠落項目)						
							付属品明細欄			リースサイクル料金の額	下取車がある場合		
							単品価格	合計価格	値引き・サービス額		下取車明細欄の査定価格	支払条件欄の下取価格	
地区													
全国計	1,134	1,092	42	96,377	58,016	121	152	133	110	140	207	101	
北海道	札幌	20	19	1	1,818	1,164	0	2	2	1	0	3	0
	旭川	8	8	0	150	132	0	0	0	0	0	0	0
	函館	14	14	0	259	146	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	18	17	1	327	124	0	1	0	0	0	0	0
	北見	12	12	0	505	229	0	0	0	0	0	0	0
	釧路	16	16	0	299	136	0	0	0	0	0	0	0
小計	88	86	2	3,358	1,931	0	3	2	1	0	3	0	
東北	青森	32	28	4	1,232	611	0	0	0	0	0	10	0
	岩手	21	20	1	403	200	0	0	0	0	0	3	3
	宮城	13	13	0	267	194	0	0	0	0	0	0	0
	福島	26	22	4	515	418	0	0	0	0	0	21	4
	秋田	16	16	0	392	264	0	0	0	0	0	0	0
	山形	14	13	1	2,584	1,459	0	0	0	0	0	3	3
小計	122	112	10	5,393	3,146	0	0	0	0	0	37	10	
関東・甲信越	新潟	20	16	4	4,602	2,557	40	67	40	6	40	28	25
	長野	25	25	0	3,300	1,917	0	0	0	0	0	0	0
	茨城	30	28	2	361	245	0	0	0	0	0	17	2
	栃木	32	32	0	4,388	2,669	0	0	0	0	0	0	0
	群馬	44	44	0	442	288	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	54	54	0	332	268	0	0	0	0	0	0	0
	千葉	46	46	0	714	424	0	0	0	0	0	0	0
	東京	30	29	1	12,702	7,901	0	0	0	1	0	1	2
	神奈川	32	29	3	7,439	5,132	80	80	80	83	81	57	57
	山梨	17	16	1	330	278	0	0	0	0	11	7	1
小計	330	319	11	34,610	21,679	120	147	120	90	132	110	87	
中部	富山	28	28	0	338	210	0	0	0	0	0	0	0
	石川	18	18	0	318	197	0	0	0	0	0	0	0
	福井	16	14	2	328	197	0	0	0	0	0	4	0
	岐阜	20	20	0	387	212	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	17	17	0	231	144	0	0	0	0	0	0	0
	愛知	49	45	4	933	540	0	2	1	10	5	10	0
	三重	30	30	0	4,609	2,737	0	0	0	0	0	0	0
	小計	178	172	6	7,144	4,237	0	2	1	10	5	14	0
近畿	滋賀	20	19	1	410	220	0	0	0	0	0	2	0
	京都	37	35	2	3,436	2,163	0	0	0	2	0	5	0
	大阪	27	26	1	12,178	7,210	0	0	0	0	0	1	1
	兵庫	34	34	0	8,932	5,003	0	0	0	0	0	0	0
	奈良	17	17	0	364	220	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山	19	19	0	2,313	1,255	0	0	0	0	0	0	0
小計	154	150	4	27,633	16,071	0	0	0	2	0	8	1	
中国	鳥取	19	19	0	354	209	0	0	0	0	0	0	0
	島根	15	13	2	1,485	918	0	0	9	7	3	8	2
	岡山	17	17	0	342	171	0	0	0	0	0	0	0
	広島	24	24	0	4,765	2,804	0	0	0	0	0	0	0
	山口	15	13	2	428	281	0	0	0	0	0	24	0
	小計	90	86	4	7,374	4,383	0	0	9	7	3	32	2
四国	徳島	13	13	0	260	158	0	0	0	0	0	0	0
	香川	19	19	0	625	293	0	0	0	0	0	0	0
	愛媛	14	14	0	2,146	1,414	0	0	0	0	0	0	0
	高知	5	5	0	110	62	0	0	0	0	0	0	0
小計	51	51	0	3,141	1,927	0	0	0	0	0	0	0	
九州	福岡	16	15	1	5,608	3,452	1	0	1	0	0	0	0
	佐賀	16	16	0	320	218	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	18	18	0	328	200	0	0	0	0	0	0	0
	熊本	18	18	0	601	323	0	0	0	0	0	0	0
	大分	17	15	2	331	204	0	0	0	0	0	1	1
	宮崎	8	8	0	117	49	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	16	16	0	181	75	0	0	0	0	0	0	0
	沖縄	12	10	2	238	121	0	0	0	0	0	2	0
小計	121	116	5	7,724	4,642	1	0	1	0	0	3	1	

Ⅱ. 中古車規約遵守状況調査

1. 調査の概要

1) 調査の目的

- ① 会員店に対する中古車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用の効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約の普及活動の参考とする

2) 調査実施時期

平成28年6月～平成29年3月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

3) 調査対象

① 自販連・全軽自協関係 対象販売店 998社

② 日整連・中販連関係 対象販売店 1,774社

（会員数に応じて調査対象販売店を抽出し実施）

4) 調査項目

公取協作成の調査票に基づき、

- ① 店頭展示車（プライスボード）の表示
 - ② 注文書の表示
 - ③ 特定の車両状態の表示
 - ④ 走行距離計交換歴車シール等の貼付状況
- 等の調査を実施

5) 調査方法

① 自販連・全軽自協関係

各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査、または会員事業者のセルフチェックにより、従来同様に台数ベース（表示もれ台数・枚数）での調査を全国52地区で実施

② 日整連・中販連関係

各地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）による訪問調査により、従来同様に販売店ベースでの調査を、中販連関係43地区、日整連関係4地区で実施

※ディーラー関係の7地区（宮城、群馬、静岡、兵庫、岡山、高知、鹿児島）、専門店関係の8地区（帯広、宮城、東京、岐阜、鳥取、香川、高知、宮崎）については、公取協事務局と地区中古車表示部会が合同で調査を実施

2. 主な調査結果

1) 台数ベース（ディーラー関係）

①店頭展示車の表示状況

詳細はP14「4-1. 店頭展示車」参照

【表1】店頭展示車の表示状況（社数）

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	977社	991社
規約どおり	920社 (94.2%)	929社 (93.7%)
表示もれ	57社 (5.8%)	62社 (6.3%)

【表2】展示車の表示状況（台数）

	平成28年度	平成27年度
総展示台数	54,811台	57,768台
規約どおり	52,476台 (95.7%)	55,142台 (95.5%)
表示もれ	2,335台 (4.3%)	2,626台 (4.5%)

【表3】表示もれ等の主な項目

	平成28年度		平成27年度	
	対象	もれ	対象	もれ
割賦販売価格	10,856台	488台 (4.5%)	13,083台	414台 (3.2%)
整備費用の額	2,165台	40台 (1.8%)	3,011台	54台 (1.8%)
保証内容等の表示	53,627台	380台 (0.7%)	56,806台	225台 (0.4%)
要整備箇所	942台	6台 (0.6%)	1,061台	23台 (2.2%)
「済」、「納車時」の表示	52,672台	341台 (0.6%)	55,675台	495台 (0.9%)

②注文書の記入状況

詳細はP15「4-2. 注文書」参照

【表4】注文書の記入状況（社数）

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	987社	1,004社
規約どおり	880社 (89.2%)	888社 (88.4%)
表示もれ	107社 (10.8%)	116社 (11.6%)

【表5】注文書の記入状況（枚数）

	平成28年度	平成27年度
調査枚数	32,842枚	36,609枚
規約どおり	29,571枚 (90.0%)	32,641枚 (89.2%)
表示もれ	3,271枚 (10.0%)	3,968枚 (10.8%)

【表6】 記入もれ等の主な項目

	平成28年度		平成27年度	
	対象	もれ	対象	もれ
要整備箇所	1,252 枚	56 枚 (4.5%)	1,693 枚	52 枚 (3.1%)
定期点検整備実施状況	32,842 枚	1,186 枚 (3.6%)	36,609 枚	1,314 枚 (3.6%)
保証の有・無	32,842 枚	740 枚 (2.3%)	36,609 枚	773 枚 (2.1%)
保証内容、保証期間	30,895 枚	542 枚 (1.8%)	34,258 枚	743 枚 (2.2%)
「済」、「納車時」の表示	29,939 枚	375 枚 (1.3%)	32,890 枚	577 枚 (1.8%)

③特定の車両状態の表示状況

詳細はP16「4-3. 特定の車両状態」参照

【表7】 特定の車両状態表示状況（社数）

	平成28年度	平成27年度
調査対象社数	183 社	212 社
規約どおり	171 社 (93.4%)	192 社 (90.6%)
表示もれ	12 社 (6.6%)	20 社 (9.4%)

【表8】 表示もれ等の主な項目

	平成28年度		平成27年度	
	対象	もれ	対象	もれ
走行距離数に疑義がある旨	1 台	1 台 (100.0%)	0 台	0 台 (0.0%)
走行距離計交換歴車シール	10 台	2 台 (20.0%)	26 台	0 台 (0.0%)
帳票類の備付	56 台	3 台 (5.4%)	33 台	2 台 (6.1%)
取替え前後キロ数	56 台	2 台 (3.6%)	33 台	0 台 (0.0%)
修復歴の部位	740 台	22 台 (3.0%)	846 台	38 台 (4.5%)

2) 販売店ベース

①店頭展示車の表示状況

[表1]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H 2 8	H 2 7	H 2 8	H 2 7	H 2 8	H 2 7
店頭展示車へのプライスボードの掲示		977 (97.9%)	991 (97.8%)	1,662 (93.7%)	1,557 (94.5%)	2,639 (95.2%)	2,548 (95.8%)
1. ①「保証の有・無（付き・なし）」の表示		974 (99.7%)	988 (99.7%)	1,485 (89.4%)	1,416 (90.9%)	2,459 (93.2%)	2,404 (94.3%)
②「保証付き」と表示した場合 ⇒「保証内容」、「保証期間又は保証走行 距離数」の表示		960 (99.2%)	972 (98.7%)	1,260 (87.3%)	1,220 (90.9%)	2,220 (92.0%)	2,192 (94.2%)
2. ①「定期点検整備実施状況」 （整備実施の有・無）の表示		968 (99.1%)	979 (98.8%)	1,349 (81.2%)	1,228 (78.9%)	2,317 (87.8%)	2,207 (86.6%)
②整備実施「有」と表示した場合 ⇒「済」、「納車時」の表示		944 (98.5%)	933 (98.7%)	1,107 (84.9%)	981 (85.5%)	2,051 (90.7%)	1,914 (91.5%)
③実施時期を「納車時」と表示した場合 ⇒価格に整備費用が含まれるか否かの表示		925 (99.0%)	893 (98.9%)	961 (83.2%)	938 (86.9%)	1,886 (90.3%)	1,831 (92.4%)
④整備費用が「含まれない」と表示した場合 ⇒整備費用の額の表示		67 (95.7%)	71 (94.7%)	536 (76.9%)	608 (80.1%)	603 (78.6%)	679 (81.4%)
⑤整備実施を「無」と表示した場合 ⇒要整備箇所がある場合、その旨の表示		45 (97.8%)	48 (92.3%)	174 (61.9%)	224 (79.2%)	219 (67.0%)	272 (81.2%)
3. 「走行距離数」の表示		976 (99.9%)	990 (99.9%)	1,622 (97.6%)	1,512 (97.1%)	2,598 (98.4%)	2,502 (98.2%)
4. 「修復歴の有・無」の表示		972 (99.5%)	984 (99.3%)	1,551 (93.3%)	1,439 (92.4%)	2,523 (95.6%)	2,423 (95.1%)
5. 消費税込み価格の表示		975 (99.8%)	988 (99.7%)	1,597 (96.1%)	1,494 (96.0%)	2,572 (97.5%)	2,482 (97.4%)
6. リサイクル料金の表示 ・リ済込 ⇒「預託済である旨」及び「価格に含まれている旨」の表示 ・リ済別 ⇒「預託済である旨」及び「価格に含まれていない旨」並びに 「その額」の表示 ・リ未済 ⇒「未預託である旨」及び「廃業時に支払いが必要となる旨」の表示		969 (99.2%)	973 (98.2%)	1,279 (77.0%)	1,111 (71.4%)	2,248 (85.2%)	2,084 (81.8%)
7. 割賦販売価格（支払例）を表示（併記）した場合 ⇒「割賦支払総額」、「頭金」、「支払期間・回数」、「実質 年率」、「終了時の条件（残価設定ローン）」の表示		213 (95.5%)	254 (94.8%)	158 (53.0%)	206 (64.6%)	371 (71.2%)	460 (78.4%)
8. 支払総額を表示<見積書、商談メモ等は除く> ⇒「支払総額」の名称、「車両本体の価格」、「支払総額 の内容」、「一定の条件下での価格である旨」の表示		214 (99.5%)	214 (96.0%)	294 (64.3%)	303 (71.3%)	508 (75.6%)	517 (79.8%)

※表の「ディーラー関係」については、台数ベースで調査を実施した結果を、専門店関係と同様に販売店ベースの調査方法に基づき再集計したもの（以下同様）

②注文書の表示状況

[表2]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H28	H27	H28	H27	H28	H27
調査対象の注文書		987 (98.9%)	1,004 (99.1%)	1,501 (84.6%)	1,427 (86.6%)	2,488 (89.8%)	2,431 (91.4%)
1. 「走行距離数」の表示		973 (98.6%)	982 (97.8%)	1,456 (97.0%)	1,369 (95.9%)	2,429 (97.6%)	2,351 (96.7%)
2. ①保証の有・無（付き・なし）の表示		951 (96.4%)	966 (96.2%)	1,314 (87.5%)	1,241 (87.0%)	2,265 (91.0%)	2,207 (90.8%)
	②保証「付き」と表示した場合 ⇒「保証内容」、「保証期間・走行距離数」の表示	921 (97.2%)	938 (95.8%)	1,132 (89.9%)	1,058 (89.3%)	2,053 (93.0%)	1,996 (92.2%)
3. 定期点検整備実施状況 （整備実施の有・無）の表示		924 (93.6%)	925 (92.1%)	1,102 (73.4%)	1,051 (73.7%)	2,026 (81.4%)	1,976 (81.3%)
	①整備実施を「有」と表示した場合 ⇒「済」、「納車時」の表示	911 (98.1%)	917 (96.3%)	909 (85.4%)	805 (83.1%)	1,820 (91.3%)	1,722 (89.6%)
	②整備実施を「無」と表示した場合 ⇒要整備箇所がある場合、その旨の表示	151 (88.3%)	155 (93.4%)	236 (69.0%)	296 (74.2%)	387 (75.4%)	451 (79.8%)
4. 消費税込み価格の表示		982 (99.5%)	998 (99.4%)	1,450 (96.6%)	1,381 (96.8%)	2,432 (97.7%)	2,379 (97.9%)

③特定の車両状態の表示（カッコ内は対象社数）

[表3]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H28	H27	H28	H27	H28	H27
① 走行メーター交換歴車の 場合	・「走行距離計が取替えられている旨 及び取替え前後のキロ数」の表示 ・交換前・後のキロ数等が記載された 帳票類の備え付け	10 (11)	25 (25)	31 (43)	82 (86)	41 (54)	107 (111)
		9 (11)	23 (25)	23 (35)	76 (82)	32 (46)	99 (107)
②修復歴車の場合 ⇒修復歴の部位の表示		170 (180)	188 (204)	175 (254)	198 (247)	345 (434)	386 (451)
③定期点検整備「無」で要整備箇所がある 車両の場合 ⇒要整備箇所の表示		2 (2)	3 (5)	27 (42)	77 (90)	29 (44)	80 (95)
④走行メーター改ざん歴車の場合 ⇒走行距離計が改ざんされている旨		0 (0)	0 (0)	15 (28)	73 (76)	15 (28)	73 (76)
⑤走行距離数疑義車の場合 ⇒・走行距離数に疑義がある旨 ・推定できる根拠がある場合には推定キロ数 ・推定キロ数が表示できない場合は「不明」		0 (1)	0 (0)	16 (21)	69 (74)	16 (22)	69 (74)

④走行距離計交換歴車シール等の貼付状況（カッコ内は対象社数）

[表4]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		H28	H27	H28	H27	H28	H27
①走行メーター交換歴車の場合 ⇒走行距離計交換歴車シールの貼付		7 (8)	23 (23)	29 (47)	70 (77)	36 (55)	93 (100)
②走行メーター改ざん歴車の場合 ⇒走行距離計改ざん歴車シールの貼付		0 (0)	0 (0)	18 (34)	66 (72)	18 (34)	66 (72)

3. 調査結果のポイントと今後の対応

1) 調査結果のポイント

【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（約9割の遵守率）であった。
- ② 店頭展示車における「割賦販売価格を表示した場合の必要表示項目」の表示もれ、注文書における「定期点検整備実施状況」及び「保証の有無（付き・なし）」の表示もれが目立った。
- ③ 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは10台の内、8台（80.0%）であった。
また、走行距離計の改ざんが判明した車両は見られなかった。
- ④ コンディションノート等による特定の車両状態の表示については、「走行距離数疑義車」を除けば約9割の遵守率であった。

（詳細は「4-1. 店頭展示車」「4-2. 注文書」「4-3. 特定の車両状態」参照）

【専門店関係（販売店ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、いずれも「定期点検整備実施状況」の表示を除けば、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（約9割）の遵守率であった。
- ② 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは47店舗の内、29店舗（61.7%）であった。
また、走行距離計の改ざんが判明した車両について、走行距離計改ざん歴車シールを貼付していたのは34店舗の内、18店舗（52.9%）であった。
- ③ コンディションノート等による特定の車両状態の表示については、「走行メーター改ざん歴車」及び「整備無で要整備箇所がある車両」で約6割、他の各項目で約7割の遵守率であった。
- ④ 「割賦販売価格を併記した場合の必要表示事項」の表示は約5割、「支払総額を表示した場合の表示項目」の表示は約6割、「リサイクル料金」は約7割の遵守率であった。

2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、問題の見られた個別の事業者に対しては、各地区中古車表示部会、または、公取協事務局より改善指導を実施している。
- ② 専門店関係については、中古車規約の一層の定着化を図るため、中販連及び中販連各支所と連携をとりながら、会員に対する規約普及活動を実施するとともに、各地区とさらなる連携を図り、効果的な規約普及活動を実施していく。
- ③ 定期点検整備実施状況（整備実施の有無等）の表示については、他の項目と比べ遵守率が低いため、一層の表示の徹底を図っていく。

中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

4-2. 注文書の記入状況

調査項目 地区	調査対象社数	規約どおり			調査対象の注文書枚数	1. 走行距離数の表示				2. 保証の有無				3. 定期点検整備実施状況				4. 消費税込み価格の表示
		表示もれあり	表示もれあり	表示もれあり		① 保証の有・無（付き・なし）の表示	② 保証「付き」と表示した場合のみ	保証内容、保証期間・走行距離数の表示	① 定期点検整備実施の有・無の表示	② 整備実施「有」と表示した場合のみ	「済」、「納車時」の表示	③ 整備実施を「無」と表示した場合のみ	要整備箇所がある場合その旨の表示	もれ	もれ	もれ	もれ	
全国計	987	880	107	32,842	243	740	30,895	542	1,186	29,939	375	1,252	56	129				
北海道																		
札幌	15	15	0	1,185	0	0	1,045	0	0	1,174	5	64	0	0				
旭川	8	8	0	145	0	0	145	0	0	145	1	0	0	0				
函館	13	12	1	179	0	0	180	0	24	138	0	22	0	0				
帯広	17	17	0	297	0	0	297	0	0	297	0	0	0	0				
北見	10	8	2	242	1	33	157	4	33	147	6	64	0	0				
釧路	15	14	1	75	1	5	69	0	5	70	0	0	0	0				
小計	78	74	4	2,123	2	38	1,893	4	62	1,971	12	150	0	0				
東北																		
青森	20	20	0	462	2	2	432	5	5	420	2	8	0	0				
岩手	19	15	4	362	2	2	327	2	34	301	7	27	1	0				
宮城	13	7	6	207	1	4	197	2	48	151	5	5	2	0				
福島	25	15	10	498	23	42	421	7	123	360	10	14	10	0				
秋田	16	13	3	310	0	45	265	8	50	259	4	1	0	0				
山形	13	13	0	259	1	0	251	0	0	251	0	2	0	0				
小計	106	83	23	2,098	29	95	1,893	24	260	1,742	28	57	13	0				
関東																		
新潟	29	25	4	1,759	22	64	1,605	53	201	1,478	17	74	13	40				
長野	15	13	2	1,014	4	24	963	20	24	904	5	48	1	0				
茨城	22	20	2	407	5	10	397	0	12	395	20	0	0	0				
栃木	22	20	2	1,545	6	6	1,542	12	8	1,482	8	1	0	0				
群馬	35	35	0	302	0	0	288	0	0	292	0	10	0	0				
埼玉	37	32	5	466	2	11	451	46	10	449	1	2	0	0				
千葉	32	31	1	573	0	0	548	15	0	548	0	16	0	0				
東京	27	22	5	540	22	1	537	24	46	511	11	5	1	0				
神奈川	20	19	1	3,111	21	63	3,013	37	50	2,658	34	28	3	0				
山梨	16	14	2	302	3	15	302	15	19	293	16	6	0	0				
小計	255	231	24	10,019	85	194	9,646	222	370	9,010	112	190	18	40				
中部																		
富山	24	24	0	259	0	0	250	0	0	248	0	2	0	0				
石川	17	10	7	233	0	39	204	0	38	194	0	0	0	0				
福井	16	16	0	252	0	0	248	0	0	249	0	3	0	0				
岐阜	18	18	0	228	0	0	226	0	0	214	0	14	0	0				
静岡	7	5	2	114	0	6	109	11	11	108	2	0	0	0				
愛知	36	35	1	665	1	4	656	4	9	642	0	14	0	0				
三重	20	18	2	1,761	0	0	1,670	1	7	1,722	14	38	7	0				
小計	138	126	12	3,512	1	49	3,363	16	65	3,377	16	71	7	0				
近畿																		
滋賀	20	15	5	347	26	31	300	0	40	295	0	14	0	0				
京都	19	14	5	997	11	0	965	42	3	965	36	29	8	0				
大阪	21	20	1	2,882	19	20	2,817	0	0	2,785	0	273	0	19				
兵庫	27	23	4	266	6	15	242	3	33	226	0	7	1	0				
奈良	17	17	0	340	0	0	335	0	0	338	0	2	0	0				
和歌山	19	19	0	978	1	0	901	2	0	881	0	17	0	0				
小計	123	108	15	5,810	63	66	5,560	47	76	5,490	36	342	9	19				
中国																		
鳥取	19	19	0	332	0	0	329	0	0	329	0	3	0	0				
島根	15	14	1	1,435	25	65	1,330	61	75	1,284	58	35	5	20				
岡山	17	10	7	332	1	38	292	1	97	220	1	15	0	0				
広島	21	18	3	1,899	25	108	1,759	43	56	1,812	25	89	1	31				
山口	15	14	1	411	1	2	392	28	9	404	9	4	0	0				
小計	87	75	12	4,409	52	213	4,102	133	237	4,049	93	146	6	51				
四国																		
徳島	13	13	0	260	0	5	198	8	0	142	5	118	0	0				
香川	19	15	4	361	5	10	311	8	25	319	6	20	3	0				
愛媛	14	14	0	559	0	2	549	4	0	548	9	8	0	0				
高知	14	11	3	121	0	2	0	0	5	0	0	0	0	0				
小計	60	53	7	1,301	5	19	1,058	20	30	1,009	20	146	3	0				
九州																		
福岡	20	19	1	1,728	0	0	1,620	48	1	1,616	50	107	0	10				
佐賀	16	16	0	309	0	0	309	0	0	290	0	19	0	0				
長崎	18	17	1	321	3	7	296	9	2	317	0	2	0	0				
熊本	18	15	3	359	1	15	340	12	28	282	5	8	0	0				
大分	16	13	3	84	2	8	69	2	12	68	0	4	0	0				
宮崎	26	26	0	369	0	0	358	0	0	367	0	2	0	0				
鹿児島	14	14	0	160	0	9	152	3	9	153	3	1	0	0				
沖縄	12	10	2	240	0	27	236	2	34	198	0	7	0	9				
小計	140	130	10	3,570	6	66	3,380	76	86	3,291	58	150	0	19				

中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

4-3. 特定の車両状態の表示

調査項目	調査対象社数	コンディション・ノート										シールの貼付							
		①		②		③		④		⑤		①		②					
		走行メーター交換歴車	「及び取替え前後のキロ数」の表示 「走行距離計が取替えられている旨」	帳票類の備え付	修復歴車	「修復歴の部位」の表示	定期点検整備「無」で要整備箇所がある	「要整備箇所」の表示	走行メーター改ざん歴車	「走行距離計が改ざんされている旨」の表示	走行距離数疑義車	「走行距離数に疑義がある旨」等の表示	走行メーター交換歴車	「走行距離計交換歴車シール」の貼付	走行メーター改ざん歴車	「走行距離計改ざん歴車シール」の貼付			
規約どおり	表示もれあり	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ				
全国計	183	171	12	56	2	3	740	22	4	0	0	0	1	1	10	2	0	0	
北海道																			
北	札幌	9	9	0	9	0	0	125	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0
道	旭川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	函館	3	3	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	北見	5	5	0	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	釧路	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	17	17	0	10	0	0	141	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0
関東	青森	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岩手	3	2	1	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮城	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	秋田	4	4	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山形	5	5	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	14	13	1	0	0	0	39	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
甲信越	新潟	8	7	1	1	0	1	37	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	長野	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	茨城	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	栃木	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	群馬	8	8	0	2	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	8	6	2	0	0	0	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	千葉	6	6	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	東京	6	6	0	1	0	0	25	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	神奈川	8	7	1	2	2	2	54	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0
	山梨	6	6	0	2	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	50	46	4	8	2	3	173	3	0	0	0	0	1	1	4	2	0	0
中部	富山	2	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	石川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	6	6	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	愛知	6	6	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	三重	4	3	1	0	0	0	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	22	21	1	0	0	0	51	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
近畿	滋賀	6	6	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	7	7	0	1	0	0	31	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	大阪	9	9	0	0	0	0	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	兵庫	5	3	2	0	0	0	14	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	奈良	5	5	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山	9	9	0	36	0	0	31	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	小計	41	39	2	37	0	0	192	9	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
中国	鳥取	2	2	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	4	3	1	0	0	0	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岡山	3	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	広島	10	9	1	0	0	0	46	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山口	5	5	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	24	22	2	0	0	0	81	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
四国	徳島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	香川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	愛媛	6	5	1	0	0	0	38	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高知	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	6	5	1	0	0	0	38	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九州	福岡	2	2	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	佐賀	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	2	2	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	熊本	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大分	2	1	1	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮崎	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	2	2	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	沖縄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	9	8	1	1	0	0	25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

