

2020年度

店頭展示車等の表示に関する  
規約遵守状況調査結果報告書

2021年4月

一般社団法人 自動車公正取引協議会



## 目 次

I. 新車規約遵守状況調査結果	2
1. 調査の概要	2
2. 主な調査結果	2
3. 調査結果のポイントと今後の対応	4
4. 新車規約遵守状況調査結果集計表	5
II. 中古車規約遵守状況調査結果	8
1. 調査の概要	8
2. 主な調査結果	9
3. 調査結果のポイントと今後の対応	11
4. 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表	12

# I. 新車規約遵守状況調査

## 1. 調査の概要

### 1) 調査の目的

- ① 会員店における新車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約の普及活動の参考とする

### 2) 調査実施時期

2020年6月～2021年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

### 3) 調査方法

公取協作成の調査票に基づき、会員事業者によるセルフチェックにより、① 価格表、② 店頭展示車、③ 注文書 の価格等の表示状況に関する調査を実施  
 なお、4地区（帯広、青森、徳島、大分）については新車価格表示委員会による訪問調査を実施

### 4) 調査実施地区

全国52地区で実施

## 2. 主な調査結果

### 1) 価格表における価格等の表示状況

詳細はP5「4-1. 価格表」参照

〔表1〕価格表の表示状況

	2020年度	2019年度
調査対象社数	1,145 社	1,184 社
規約どおり	1,104 社 (96.4%)	1,121 社 (94.7%)
表示もれ	41 社 (3.6%)	63 社 (5.3%)

〔表2〕表示もれ等の主な項目

	2020年度	2019年度
調査対象社数	1,145 社	1,184 社
付属品合計価格	18 社 (1.6%)	26 社 (2.2%)
付属品単品価格	18 社 (1.6%)	26 社 (2.2%)
付属品単品名	17 社 (1.5%)	23 社 (1.9%)
リサイクル料金が別途必要である旨	16 社 (1.4%)	34 社 (2.9%)
リサイクル料金の額	14 社 (1.2%)	18 社 (1.5%)

## 2) 店頭展示車における価格等の表示状況

詳細はP 6「4-2. 店頭展示車」参照

[表3] 店頭展示車の表示状況（社数）

	2020年度	2019年度
調査対象社数	1,145 社	1,157 社
規約どおり	989 社 (86.4%)	977 社 (84.4%)
表示もれ	156 社 (13.6%)	180 社 (15.6%)

[表4] 店頭展示車の表示状況（台数【参考】）

	2020年度	2019年度
総展示台数※	56,327 台	36,393 台
規約どおり	51,709 台 (91.8%)	33,249 台 (91.4%)
表示もれ	4,618 台 (8.2%)	3,144 台 (8.6%)

[表5] 表示もれ等の主な項目

	2020年度	2019年度
総展示台数※	56,327 台	36,393 台
リサイクル料金の額	745 台 (1.3%)	493 台 (1.4%)
車名及び主な仕様区分	643 台 (1.1%)	331 台 (0.9%)
リサイクル料金が別途必要である旨	643 台 (1.1%)	417 台 (1.1%)
車両本体価格の名称	603 台 (1.1%)	314 台 (0.9%)
付属品単品価格	394 台 (0.7%)	345 台 (0.9%)

[表6] 割賦販売価格を併記した場合の表示もれ等の項目

	2020年度	2019年度
総展示台数※	56,327 台	36,393 台
必要表示事項の表示	284 台 (0.5%)	358 台 (1.0%)
展示車両との不一致	72 台 (0.1%)	163 台 (0.4%)

[表7] 燃費値を表示した場合の表示もれ等の項目

	2020年度	2019年度
総展示台数※	56,327 台	36,393 台
数値は走行条件等により異なる旨	598 台 (1.1%)	381 台 (1.0%)
公式テスト値である旨	584 台 (1.0%)	395 台 (1.1%)

[表8] 試乗車に参考価格を表示した場合

	2020年度	2019年度
試乗車を展示車としている台数	32,451 台	18,938 台
参考価格であることが不明確	727 台 (2.2%)	555 台 (2.9%)
展示車両と表示価格の不一致	293 台 (0.9%)	189 台 (1.0%)

※ 総展示台数は、試乗車に参考価格を表示した場合の台数を含みます。

### 3) 注文書における価格等の記入状況

詳細はP 7「4-3. 注文書」参照

【表 9】 注文書の記入状況（社数）

	2020年度	2019年度
調 査 対 象 社 数	1,145 社	1,184 社
規 約 ど お り	1,117 社 (97.6%)	1,128 社 (95.3%)
記 入 も れ	28 社 (2.4%)	56 社 (4.7%)

【表 10】 注文書の記入状況（枚数【参考】）

	2020年度	2019年度
調 査 枚 数	162,702 枚	122,065 枚
規 約 ど お り	158,149 枚 (97.2%)	121,285 枚 (99.4%)
記 入 も れ	4,553 枚 (2.8%)	780 枚 (0.6%)

【表 11】 記入もれ等の主な項目

	2020年度	2019年度
調 査 枚 数	162,702 枚	122,065 枚
うち下取車のある枚数	101,223 枚	74,599 枚
リサイクル料金の額	797 枚 (0.5%)	123 枚 (0.1%)
付属品単品価格	794 枚 (0.5%)	73 枚 (0.1%)
下取車明細欄の査定価格	632 枚 (0.4%)	207 枚 (0.2%)
支払条件欄の下取価格	555 枚 (0.3%)	96 枚 (0.1%)
付属品値引き・サービス額	172 枚 (0.1%)	139 枚 (0.1%)

## 3. 調査結果のポイントと今後の対応

### 1) 調査結果のポイント

- ① 全体的な規約遵守率としては、価格表と注文書に関しては約9割強が、店頭展示車に関しては約8割強が規約どおりの表示を行っており、ほぼ例年どおりの結果となった。
- ② 価格表、店頭展示車のいずれの調査でも合計金額を表示した場合の付属品の「合計価格」、「単品価格」及び「単品名」の表示もれが、店頭展示車では「割賦販売価格」、「燃費値」及び「試乗車」を表示した場合の必要表示項目の表示もれ等が、注文書では「リサイクル料金の額」及び「付属品単品価格」の表示もれが、それぞれ見られた。  
(詳細は「4-1. 価格表」「4-2. 店頭展示車」「4-3. 注文書」参照)

### 2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、表示もれ等の見られた事業者に対しては、各地区の新車価格表示委員会より改善指導を既に実施している。
- ② 本調査結果を各地区の新車価格表示委員会にフィードバックし、全般的な指導を要請する。
- ③ 今後も継続した調査を実施するとともに、各地区との連携を一層強化し、規約遵守のための対応を行っていくこととする。

## 4-1. 価格表等(商談を行う際)における表示

調査項目 地 区		調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	必要表示事項の表示状況（欠落項目）											
					車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	販売価格						リサイクル料金				
						車 両 本 体 価 格 の 名 称	合計金額の場合			販 売 価 格 に は 、「 保 険 ・ 税 金 」 の 費 用 は 含 ま な い 旨 を 伴 う	リ サ イ ク ル 料 金 の 額	必 要 で あ る 旨 リ サ イ ク ル 料 金 が 別 途				
							車 両 本 体 価 格 の 名 称	単 品 名	単 品 価 格				合 計 価 格			
全 国 計		1,145	1,104	41	5	6	4	17	18	18	13	14	16			
北海道	札幌 旭川 函館 帯広 北見 釧路 小計	25 4 12 17 12 13 83	25 3 12 16 12 13 81	0 1 0 1 0 0 2	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 1 0 0 0 0 1	0 1 0 1 0 0 2	0 1 0 1 0 0 1	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 1 0 0 1				
	東北	青森 岩手 宮城 福島 秋田 山形 小計	27 23 21 27 10 14 122	27 21 21 25 10 12 116	0 2 0 2 0 2 6	0 0 0 1 0 0 1	0 0 0 0 0 1 1	0 0 0 0 0 2 4	0 2 0 0 0 2 4	0 2 0 0 0 2 4	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 1 0 0 1	0 0 0 0 0 0 0			
		関東・甲信越	新潟 長野 茨城 栃木 群馬 埼玉 千葉 東京 神奈川 山梨 小計	31 25 32 31 43 54 44 26 26 17 329	29 24 31 30 43 48 44 24 25 16 314	2 1 1 1 0 6 0 2 1 1 15	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 1 0 0 2 0 1 0 0 3	1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 4	0 1 0 1 0 3 0 0 0 0 5	1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 5	1 1 0 0 0 2 1 1 0 0 6		
			中部	富山 石川 福井 岐阜 静岡 愛知 三重 小計	25 17 16 20 23 39 18 158	25 17 16 20 21 37 16 152	0 0 0 0 2 2 2 6	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 1 0 1	0 0 0 0 0 1 0 3	0 0 0 0 1 1 2 5	0 0 0 0 1 2 2 5	0 0 0 0 1 1 1 3	0 0 0 0 0 2 0 2	0 0 0 0 0 1 0 1	0 0 0 0 0 1 0 1
				近畿	滋賀 京都 大阪 兵庫 奈良 和歌山 小計	20 35 20 31 17 19 142	20 35 17 30 17 19 138	0 0 3 1 0 0 4	0 0 3 0 0 0 3	0 0 1 0 0 0 3	0 0 1 0 0 0 1	0 0 1 0 0 0 1	0 0 1 0 0 0 1	0 0 1 0 0 0 1	0 0 1 1 0 0 1	0 0 3 0 0 0 4
					中国	鳥取 島根 岡山 広島 山口 小計	19 18 16 26 24 103	19 17 16 26 24 102	0 1 0 0 0 1	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	0 2 0 0 0 2	0 1 0 0 0 1	0 2 0 0 0 2	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0
四国						徳島 香川 愛媛 高知 小計	13 16 16 15 60	13 16 15 15 59	0 0 1 0 1	0 0 1 0 1	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 1 0 1	0 0 1 0 1
	九州					福岡 佐賀 長崎 熊本 大分 宮崎 鹿児島 沖縄 小計	21 16 19 18 16 28 18 12 148	16 16 19 18 16 28 17 12 142	5 0 0 0 0 0 1 0 6	0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 2 0 0 0 0 0 0 2	2 2 0 0 0 0 0 0 2	1 0 0 0 0 0 1 0 1	2 0 0 0 0 0 0 0 3	1 0 0 0 0 0 0 0 1

## 4-2. 店頭展示車における表示

調査項目 地 区		調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	総  展 示 台 数	使用 している 台数 うち 試乗車 を展示車 として	車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	必要表示事項の表示状況（欠落項目）								割賦販売価格 を併記した場合		燃費値を表示 した場合		試乗車に参考価格 を表示した場合		訪 問 営 業 所 数				
								販売価格						リサイクル料金		必要 表示 事項 の 表 示	展 示 車 両 と の 不 一 致	公 式 テ ス ト 値 で あ る 旨	数 値 は 試 験 上 の 数 値 で あ り	参 考 価 格 で あ る こ と が 不 明 確	展 示 車 両 と 表 示 価 格 の 不 一 致					
								車 両 本 体 価 格 の 名 称	合計金額の場合			販 売 価 格 に は 「 消 費 税 除 く 」 の 上 に 「 保 険 ・ 税 に 伴 う 費 用 は 含 ま な い 」 旨														
									車 両 本 体 価 格 の 名 称	付属品等																
										単 品 名	単 品 価 格		合 計 価 格													
全 国 計		1,145	989	156	56,327	32,451	643	603	280	320	394	352	638	745	643	284	72	584	598	727	293	9,313				
北海道	札幌 旭川 函館 帯広 北見 釧路 小計	25 4 12 17 12 13 83	24 3 12 17 11 13 80	1 1 0 0 1 0 3	543 103 188 112 83 45 1,074	131 0 31 36 0 0 198	4 0 0 0 0 0 4	4 0 0 0 0 0 4	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 13 0 0 0 0 13	13 0 0 0 0 0 13	0 0 0 0 2 0 2	0 0 0 0 0 0 3	0 1 0 0 2 0 3	0 1 0 0 2 0 3	0 1 0 0 2 0 3	0 0 0 0 2 0 3	0 0 0 0 2 0 3	142 44 52 24 27 13 302				
	東北	青森 岩手 宮城 福島 秋田 山形 小計	27 23 21 27 10 14 122	24 19 21 22 10 10 106	3 4 0 5 0 4 16	160 1,079 1,749 1,323 88 646 5,045	28 505 1,212 824 32 292 2,893	1 18 0 31 0 3 53	1 13 0 31 0 3 48	0 13 0 31 0 3 47	0 13 0 24 0 4 41	0 13 0 24 0 4 41	0 13 0 35 0 3 51	0 18 0 31 0 3 53	0 18 0 23 0 6 61	0 14 0 31 0 5 54	0 0 0 22 0 13 49	0 14 0 15 0 5 34	0 13 0 14 0 3 33	11 32 0 1 0 7 51	11 3 0 1 0 7 3	0 214 246 23 13 133 685				
		関東・甲信越	新潟 長野 茨城 栃木 群馬 埼玉 千葉 東京 神奈川 山梨 小計	31 25 32 31 43 54 44 26 26 17 329	27 22 20 26 43 48 44 18 25 12 285	4 3 12 5 0 6 0 8 1 5 44	1,084 1,185 2,884 1,867 1,355 576 3,287 3,547 5,327 701 21,813	478 470 1,704 1,302 658 313 1,872 1,940 3,447 426 12,610	0 13 49 16 0 9 0 33 0 18 138	0 13 50 12 0 10 0 15 0 0 117	0 18 0 4 0 8 0 15 0 0 103	18 13 48 4 0 18 0 13 0 1 119	18 13 48 4 0 32 0 13 0 1 133	18 13 49 4 0 18 0 13 0 1 122	0 13 13 12 0 6 61	0 13 13 4 0 6 54	2 1 29 17 0 12 21	0 0 13 4 0 22 0 35 0 4 109	0 12 42 4 0 12 0 35 0 4 109	0 8 196 12 0 13 13	3 1 42 12 0 13 51	0 257 371 236 281 94 707 811 96 3,681				
			中部	富山 石川 福井 岐阜 静岡 愛知 三重 小計	25 17 16 20 23 39 18 158	25 17 15 18 16 31 17 139	0 0 1 2 7 8 1 19	534 98 577 1,568 1,951 2,221 1,810 8,759	106 1 273 885 1,431 1,279 1,017 4,992	0 0 0 0 11 9 0 20	0 0 0 0 6 9 0 15	0 0 0 0 6 25 0 32	0 0 0 0 4 30 1 51	0 0 0 0 20 28 1 35	0 0 0 0 14 9 0 23	0 0 0 0 6 36 0 42	0 0 0 0 12 30 0 42	0 0 0 0 7 16 1 24	0 0 0 0 13 5 27	0 0 0 4 14 37 0	0 0 0 5 13 27 55	0 0 4 13 13 183 205	0 0 0 5 10 174 184	0 0 0 0 312 362 233 1,381		
				近畿	滋賀 京都 大阪 兵庫 奈良 和歌山 小計	20 35 20 31 17 19 142	18 28 15 24 16 19 120	2 7 5 7 1 0 22	1,023 1,224 3,016 2,632 749 614 9,258	634 731 1,381 1,491 417 361 5,015	0 2 282 4 0 0 288	0 2 282 4 0 0 288	0 2 35 4 0 0 41	0 8 31 8 0 0 47	3 8 35 8 0 0 54	0 3 35 8 0 0 46	0 0 304 7 0 0 313	0 45 284 9 1 0 339	0 3 275 15 0 0 293	0 17 16 5 0 0 38	0 3 16 2 0 0 4	0 9 273 4 2 0 279	0 7 273 4 0 0 286	5 3 16 3 0 0 31	0 7 7 3 0 0 13	162 215 514 418 122 105 1,536
					中国	鳥取 島根 岡山 広島 山口 小計	19 18 16 26 24 103	18 15 15 20 24 92	1 3 1 6 0 11	258 631 1,549 1,697 1,142 5,277	141 471 1,097 1,164 667 3,540	0 9 0 16 0 25	0 9 0 16 0 25	0 1 0 6 0 7	3 0 0 5 0 8	3 0 0 17 0 20	3 0 0 5 0 8	3 9 0 14 0 26	3 9 0 14 0 26	3 7 1 9 0 20	0 0 1 0 0 24	0 8 0 16 0 24	0 8 0 14 0 22	0 39 0 53 0 92	0 0 0 24 0 802	
						四国	徳島 香川 愛媛 高知 小計	13 16 16 15 60	8 16 12 13 49	5 0 4 2 11	111 149 696 76 1,032	61 41 521 41 664	24 0 10 0 34	24 0 4 0 28	0 0 5 0 5	0 0 1 0 1	0 0 1 0 1	0 0 16 0 16	0 0 4 0 28	24 0 4 0 31	24 0 4 0 28	0 0 3 0 3	0 0 2 0 2	0 0 4 0 4	0 0 4 0 4	24 0 24 0 48
九州							福岡 佐賀 長崎 熊本 大分 宮崎 鹿児島 沖縄 小計	21 16 19 18 16 28 18 12 148	14 16 19 9 7 28 14 11 118	7 0 0 9 9 0 4 1 30	1,669 141 417 218 149 232 1,135 108 4,069	985 56 226 116 77 177 839 63 2,539	30 0 0 51 0 0 0 0 81	28 0 0 50 0 0 0 0 78	12 0 0 50 0 0 0 0 62	16 0 0 48 0 0 7 1 72	16 0 0 49 1 0 27 1 94	16 0 0 49 1 0 7 1 74	16 0 0 51 0 0 0 0 80	30 0 0 50 3 0 17 0 100	33 0 0 44 0 0 15 0 77	31 0 0 50 0 0 0 1 69	16 0 0 50 0 0 0 0 24	22 0 0 50 0 0 14 0 72	22 0 0 11 24 0 5 0 86	9 0 0 33 0 28 28 5 1 15



## 4-3. 注文書の記入状況

調査項目 地区	調査対象社数	規約どおり	表示もれあり	調査対象枚数	うち下取車がある注文書の枚数	必要記入事項の記入状況（欠落項目）						
						車両本体価格	付属品明細欄			リサイクル料金の額	下取車がある場合	
							単品価格	合計価格	値引き・サービス額		下取車明細欄の査定価格	支払条件欄の下取価格
全国計	1,145	1,117	28	162,702	101,223	812	794	791	172	797	632	555
北海道	札幌	25	25	0	1,985	1,124	0	0	0	0	0	0
	旭川	4	4	0	441	259	0	0	0	0	0	0
	函館	12	12	0	239	155	0	0	0	0	0	0
	帯広	17	17	0	328	160	0	0	0	0	0	0
	北見	12	12	0	304	154	0	0	0	0	0	0
	釧路	13	13	0	65	36	0	0	0	0	0	0
	小計	83	83	0	3,362	1,888	0	0	0	0	0	0
	青森	27	27	0	679	372	0	0	0	0	0	0
	岩手	23	23	0	4,810	2,678	0	0	0	0	0	0
	宮城	21	19	2	436	296	0	0	0	0	3	0
東北	福島	27	26	1	565	457	0	0	0	0	18	0
	秋田	10	10	0	307	209	0	0	0	0	0	0
	山形	14	12	2	2,540	1,668	20	20	20	20	11	10
	小計	122	117	5	9,337	5,680	20	20	20	20	32	10
関東・甲信越	新潟	31	31	0	4,931	2,851	0	0	0	0	0	0
	長野	25	25	0	5,468	2,968	0	0	0	0	0	0
	茨城	32	30	2	6,351	4,338	32	32	32	32	30	31
	栃木	31	31	0	5,994	3,383	0	0	0	0	0	0
	群馬	43	43	0	1,616	953	0	0	0	0	0	0
	埼玉	54	54	0	274	216	0	0	0	0	0	0
	千葉	44	44	0	10,978	6,760	0	0	0	0	0	0
	東京	26	23	3	12,459	7,379	18	0	0	0	0	1
	神奈川	26	26	0	17,916	12,612	0	0	0	0	0	0
	山梨	17	17	0	1,749	1,108	0	0	0	0	0	0
中部	小計	329	324	5	67,736	42,568	50	32	32	32	30	32
	富山	25	25	0	2,099	1,307	0	0	0	0	0	0
	石川	17	17	0	341	213	0	0	0	0	0	0
	福井	16	16	0	306	208	0	0	0	0	0	0
	岐阜	20	20	0	406	242	0	0	0	0	0	0
	静岡	23	23	0	8,458	4,854	0	0	0	0	0	0
	愛知	39	38	1	6,653	4,366	0	0	0	0	7	0
	三重	18	18	0	4,412	2,830	0	0	0	0	0	0
	小計	158	157	1	22,675	14,020	0	0	0	0	7	0
近畿	滋賀	20	20	0	1,139	692	0	0	0	0	0	0
	京都	35	31	4	3,428	2,140	0	0	0	20	3	18
	大阪	20	18	2	10,803	6,807	708	708	708	66	708	502
	兵庫	31	30	1	8,649	5,185	0	0	0	0	2	0
	奈良	17	17	0	2,509	1,519	0	0	0	0	0	0
	和歌山	19	19	0	2,148	1,162	0	0	0	0	0	0
	小計	142	135	7	28,676	17,505	708	708	708	86	711	522
中国	鳥取	19	19	0	1,329	802	0	0	0	0	0	0
	島根	18	17	1	1,790	994	12	12	12	12	5	5
	岡山	16	14	2	3,022	1,751	0	0	0	0	6	0
	広島	26	25	1	4,850	2,955	19	19	19	19	2	2
	山口	24	23	1	4,298	2,928	0	0	0	0	6	4
	小計	103	98	5	15,289	9,430	31	31	31	31	19	11
四国	徳島	13	13	0	260	165	0	0	0	0	0	0
	香川	16	16	0	140	88	0	0	0	0	0	0
	愛媛	16	16	0	1,810	1,210	0	0	0	0	0	0
	高知	15	15	0	160	40	0	0	0	0	0	0
	小計	60	60	0	2,370	1,503	0	0	0	0	0	0
九州	福岡	21	20	1	6,636	4,559	0	0	0	0	5	0
	佐賀	16	16	0	466	302	0	0	0	0	0	0
	長崎	19	18	1	1,990	1,246	0	0	0	0	15	0
	熊本	18	17	1	342	227	3	3	0	3	0	0
	大分	16	16	0	253	149	0	0	0	0	0	0
	宮崎	28	28	0	574	286	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	18	18	0	2,756	1,739	0	0	0	0	0	0
	沖縄	12	10	2	240	121	0	0	0	0	2	0
	小計	148	143	5	13,257	8,629	3	3	0	3	3	22

## Ⅱ. 中古車規約遵守状況調査

### 1. 調査の概要

#### 1) 調査の目的

- ① 会員店に対する中古車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用の効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約の普及活動の参考とする

#### 2) 調査実施時期

2020年6月～2021年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

#### 3) 調査対象

＜自販連・全軽自協関係＞

対象販売店 1,032社

＜日整連・中販連関係＞

対象販売店 2,829社

（会員数に応じて調査対象販売店を抽出し実施）

#### 4) 調査項目

＜自販連・全軽自協関係＞

公取協作成の調査票に基づき、① 店頭展示車（プライスボード）の表示、② 注文書の表示、  
③ 特定の車両状態の表示、④ 走行距離計交換歴車シール等の貼付状況等の調査を実施

＜日整連・中販連関係＞

公取協作成の調査票に基づき、店頭展示車（プライスボード）の表示状況に関する調査を実施

#### 5) 調査方法

＜自販連・全軽自協関係＞

会員事業者のセルフチェックにより、従来同様に台数ベース（表示もれ台数・枚数）の調査を全国52地区で実施

なお、自販連の4地区（帯広、青森、徳島、大分）については、各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査を実施

＜日整連・中販連関係＞

会員事業者のセルフチェックにより、販売店ベースの調査を、中販連関係41地区、日整連関係3地区で実施

## 2. 主な調査結果

## 1) 台数ベース（ディーラー関係）

## ①店頭展示車の表示状況

詳細はP 14「4-1. 店頭展示車」参照

〔表1〕店頭展示車の表示状況（社数）

	2020年度	2019年度
調査対象社数	1,014 社	1,012 社
規約どおり	919 社 (90.6%)	972 社 (96.0%)
表示もれ	95 社 (9.4%)	40 社 (4.0%)

〔表2〕展示車の表示状況（台数）

	2020年度	2019年度
総展示台数	104,146 台	69,928 台
規約どおり	102,293 台 (98.2%)	68,593 台 (98.1%)
表示もれ	1,853 台 (1.8%)	1,335 台 (1.9%)

〔表3〕表示もれ等の主な項目

	2020年度		2019年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
要整備箇所	1,581 台	52 台 (3.3%)	415 台	2 台 (0.5%)
支払総額	20,883 台	231 台 (1.1%)	13,421 台	228 台 (1.7%)
割賦販売価格	24,786 台	159 台 (0.6%)	15,660 台	227 台 (1.4%)
リサイクル料金	104,146 台	261 台 (0.3%)	69,928 台	178 台 (0.3%)
定期点検整備実施状況	104,146 台	184 台 (0.2%)	69,928 台	204 台 (0.3%)

## ②注文書の記入状況

詳細はP 15「4-2. 注文書」参照

〔表4〕注文書の記入状況（社数）

	2020年度	2019年度
調査対象社数	1,018 社	1,031 社
規約どおり	894 社 (87.8%)	967 社 (93.8%)
表示もれ	124 社 (12.2%)	64 社 (6.2%)

〔表5〕注文書の記入状況（枚数）

	2020年度	2019年度
調査枚数	63,495 枚	43,649 枚
規約どおり	60,967 枚 (96.0%)	41,348 枚 (94.7%)
表示もれ	2,528 枚 (4.0%)	2,301 枚 (5.3%)

【表6】記入もれ等の主な項目

	2020年度		2019年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
要整備箇所	1,844 枚	50 枚 (2.7%)	1,477 枚	30 枚 (2.0%)
定期点検整備実施状況	63,495 枚	806 枚 (1.3%)	43,649 枚	769 枚 (1.8%)
「済」、「納車時」の表示	57,001 枚	419 枚 (0.7%)	39,993 枚	259 枚 (0.6%)
保証の有・無	63,495 枚	385 枚 (0.6%)	43,649 枚	500 枚 (1.1%)
保証内容、保証期間	58,078 枚	365 枚 (0.6%)	40,642 枚	348 枚 (0.9%)

## ③特定の車両状態の表示状況

詳細はP16「4-3. 特定の車両状態」参照

【表7】特定の車両状態表示状況（社数）

	2020年度	2019年度
調査対象社数	503 社	202 社
規約どおり	494 社 (98.2%)	193 社 (95.5%)
表示もれ	9 社 (1.8%)	9 社 (4.5%)

【表8】表示もれ等の主な項目

	2020年度		2019年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
修復歴の部位	1,172 台	13 台 (1.1%)	817 台	20 台 (2.4%)
帳票類の備付	19 台	2 台 (10.5%)	22 台	1 台 (4.5%)
要整備箇所	4 台	0 台 (0.0%)	34 台	0 台 (0.0%)

## 2) 販売店ベース（専業店関係）

## &lt;店頭展示車の表示状況（日整連・中販連関係）&gt;

調査対象社数		2,829社		
		表示あり	表示なし	該当なし
-	「保証の有無」や「定期点検整備の実施」について表示していますか？	2,305 社	149 社	375 社
1)	保証付と表示している場合、保証に要する費用（保証費用、保証を付けるための整備費用等）を別途請求することなく、保証を付けていますか？	2,349 社	57 社	423 社
2)	整備あり【整備費用別途●●●円】と表示している場合、定期点検整備を実施するかどうか、購入者の選択に任せていますか？	1,780 社	108 社	941 社
3)	保証付＋整備あり【整備費用別途●●●円】と表示している場合、購入者が整備を実施しない場合も、保証を付けていますか？	1,463 社	180 社	1,186 社
4)	保証なし・整備なしと表示している場合、有償の保証を付けるかどうか、また、定期点検整備を実施するかどうかは、購入者の選択に任せていますか？	1,717 社	51 社	1,061 社

### 3. 調査結果のポイントと今後の対応

#### 1) 調査結果のポイント

##### 【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様、約9割の遵守率であった。
- ② 注文書における「要整備箇所」及び「定期点検整備実施状況」の表示もれが目立った。
- ③ 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは6台で、貼付もれは見られなかった。
- ④ コンディション・ノート等による特定の車両状態の表示については、約9割の遵守率であった。

（詳細は「4－1. 店頭展示車」「4－2. 注文書」「4－3. 特定の車両状態」参照）

##### 【専門店関係（販売店ベース）】

「保証の有無」、「定期点検整備の実施」の表示は、全般的に約9割の遵守率であった。

（詳細はP10「店頭展示車の表示状況（日整連・中販連関係）」参照）

#### 2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、問題の見られた個別の事業者に対しては、各地区中古車表示部会より改善指導を実施している。
- ② 専門店関係については、中古車規約の一層の定着化を図るため、中販連及び中販連各支所と連携をとりながら、会員に対する規約普及活動を実施するとともに、各地区とさらなる連携を図り、効果的な規約普及活動を実施していく。
- ③ 店頭展示車・注文書における「整備実施を「無」と表示した場合の要整備箇所」の表示、特定の車両状態の表示における「修復歴の部位」の表示については、他の項目と比べ遵守率が低いため、一層の表示の徹底を図っていく。

## 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

## 4－1．店頭展示車における表示

調査項目	調 査 対 象 社 数			訪 問 営 業 所 数	調 査 対 象 の 展 示 台 数	1. 保証の有無		2. 定期点検整備実施状況										3. 走行 距離 数の 表示	4. 修 復 歴 の 有・無 の 表示	5. 消 費 税 込 み 価 格 の 表示	6. リ サ イ ク ル 料 金 の 表示	7. 割 賦 販 売 価 格 （ 支 払 例 ） を 表 示 （ 併 記 ）	8. 支 払 総 額 を 表 示 し た 場 合 の み																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
						① 保証 の 有・無 （ 付 き・ な し ） の 表示	② 「 保証 付 き 」 と 表 示 し た 場 合 の み	① （ 整 備 実 施 の 有・無 ） の 表示	② 整 備 実 施 「 有 」 と 表 示 し た 場 合 の み	③ 「 済 」 、 「 納 車 時 」 の 表示	④ 実 施 時 期 を 「 納 車 時 」 と 表 示 し た 場 合 の み	⑤ 整 備 費 用 が 「 含 ま れ な い 」 と 表 示 し た 場 合 の み	要 整 備 箇 所 が あ る 場 合 そ の 旨 の 表示																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
														整備 費用 の 額 の 表示	場合 の み	整備 費用 が 「 含 ま れ な い 」 と 表 示 し た 場 合 の み	価格 に 整 備 費 用 が 含 ま れ る か 否 か の 表示							整備 費用 を 「 納 車 時 」 と 表 示 し た 場 合 の み	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ	対象 もれ

## 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

## 4-2. 注文書の記入状況

調査項目 地区	調査対象社数	規約どおり	表示もれあり	調査対象の注文書枚数	1.	2. 保証の有無				3. 定期点検整備実施状況					4.
					走行距離数の表示	① 保証の有・無（付き・なし）の表示	② 保証「付き」と表示した場合のみ	保証内容、保証期間・走行距離数の表示	① 定期点検整備実施の有・無の表示	② 整備実施「有」と表示した場合のみ	「済」、「納車時」の表示	③ 整備実施を「無」と表示した場合のみ	要整備箇所がある場合その旨の表示	消費税込み価格の表示	
対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象	対象
全国計	1,018	894	124	63,495	353	385	58,078	365	806	57,001	419	1,844	50	150	
北海道															
札幌	21	20	1	973	0	2	940	0	14	936	6	47	0	0	
旭川	4	4	0	4	0	0	4	0	0	4	0	1	0	0	
函館	12	9	3	141	0	0	148	0	43	85	0	24	0	0	
帯広	16	14	2	315	0	0	314	0	1	313	2	1	0	0	
北見	10	9	1	269	0	11	198	0	11	257	1	6	0	0	
釧路	13	10	3	61	0	8	49	0	1	52	1	2	0	0	
小計	76	66	10	1,763	0	21	1,653	0	70	1,647	10	81	0	0	
青森	19	18	1	328	0	0	327	2	2	327	2	1	0	0	
岩手	22	16	6	2,988	87	56	2,563	55	189	2,531	53	95	3	0	
宮城	17	13	4	315	0	0	306	0	16	259	4	10	0	0	
福島	27	16	11	483	11	13	422	12	66	343	0	14	0	0	
秋田	10	9	1	175	0	0	170	1	0	170	0	5	0	0	
山形	13	12	1	1,741	0	0	1,722	0	2	1,687	0	101	0	0	
小計	108	84	24	6,030	98	69	5,510	70	275	5,317	59	226	3	0	
関東															
新潟	29	25	4	2,044	3	3	1,903	2	0	1,922	8	93	1	0	
長野	19	16	3	1,413	0	5	1,327	9	11	1,245	12	57	1	0	
茨城	20	18	2	3,666	0	2	3,666	1	4	3,663	4	0	0	0	
栃木	27	21	6	1,780	21	20	1,683	8	23	1,616	18	101	1	0	
群馬	33	33	0	607	0	0	565	0	0	517	0	10	0	0	
埼玉	44	33	11	257	9	17	238	16	24	231	0	2	0	0	
千葉	34	34	0	3,035	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
東京	24	22	2	4,385	0	7	4,252	0	3	4,207	0	178	0	0	
神奈川	15	13	2	2,332	0	0	2,318	1	67	2,225	0	75	1	0	
山梨	17	15	2	628	9	0	607	1	0	588	0	29	1	0	
小計	262	230	32	20,147	42	54	16,559	38	132	16,214	42	545	5	0	
中部															
富山	24	23	1	582	0	3	576	3	3	575	3	15	0	0	
石川	16	12	4	260	0	5	245	0	13	247	0	0	0	0	
福井	16	14	2	841	1	3	833	0	3	738	17	5	2	0	
岐阜	18	15	3	1,886	2	4	1,878	11	6	1,870	3	16	0	0	
静岡	26	25	1	2,176	0	2	2,168	0	0	2,115	0	111	0	0	
愛知	36	29	7	2,518	40	88	2,313	71	94	2,336	59	98	6	28	
三重	20	20	0	2,023	0	0	2,001	0	0	2,012	0	29	0	0	
小計	156	138	18	10,286	43	105	10,014	85	119	9,893	82	274	8	28	
近畿															
滋賀	19	17	2	501	2	0	463	0	1	496	2	4	0	0	
京都	22	21	1	1,084	0	0	1,078	10	5	1,048	15	31	0	0	
大阪	25	19	6	3,698	59	53	3,513	47	54	3,550	53	81	17	43	
兵庫	25	24	1	2,180	0	0	2,117	0	2	2,084	4	120	0	0	
奈良	17	16	1	772	1	0	688	4	5	685	2	2	0	0	
和歌山	19	19	0	1,121	0	0	1,162	0	0	1,132	0	56	0	0	
小計	127	116	11	9,356	62	53	9,021	61	67	8,995	76	294	17	43	
中国															
鳥取	19	18	1	818	0	0	818	3	5	816	3	2	2	0	
島根	13	10	3	1,312	2	16	1,199	12	10	1,175	1	69	3	0	
岡山	17	15	2	1,008	48	30	965	66	42	910	58	43	2	48	
広島	24	19	5	2,320	6	22	2,180	9	7	2,209	1	84	10	20	
山口	21	19	2	1,926	0	0	1,889	2	11	1,896	2	13	0	0	
小計	94	81	13	7,384	56	68	7,051	92	75	7,006	65	211	17	68	
四国															
徳島	13	12	1	345	0	0	344	0	0	344	3	1	0	0	
香川	7	7	0	140	0	0	140	0	0	140	0	0	0	0	
愛媛	15	14	1	1,054	33	1	983	2	2	980	2	92	0	0	
高知	14	14	0	155	0	0	155	0	0	155	0	0	0	0	
小計	49	47	2	1,694	33	1	1,622	2	2	1,619	5	93	0	0	
九州															
福岡	27	23	4	3,289	11	14	3,263	14	37	3,193	25	58	0	11	
佐賀	16	16	0	323	0	0	301	0	0	286	0	0	0	0	
長崎	19	16	3	957	0	0	895	3	12	952	32	4	0	0	
熊本	13	12	1	267	8	0	238	0	0	244	0	23	0	0	
大分	14	10	4	73	0	0	70	0	15	54	5	1	0	0	
宮崎	28	28	0	386	0	0	377	0	0	377	0	9	0	0	
鹿児島	17	17	0	1,300	0	0	1,271	0	0	968	0	24	0	0	
沖縄	12	10	2	240	0	0	233	0	2	236	18	1	0	0	
小計	146	132	14	6,835	19	14	6,648	17	66	6,310	80	120	0	11	



## 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表

## 4-3. 特定の車両状態の表示

調査項目 地区	調 査 対 象 社 数	規約 ど お り	表示 も れ あ り	コンディション・ノート										シールの貼付				
				①			②		③		④		⑤		①		②	
				走行メーター交換歴車	「及び取替え前後のキロ数」の表示 「走行距離計が取替えられている旨」	帳票類の備え付	修復歴車	「修復歴の部位」の表示	定期点検整備「無」で要整備箇所がある	「要整備箇所」の表示	走行メーター改ざん歴車	「走行距離計が改ざんされている旨」の表示	走行距離数疑義車	「走行距離数に疑義がある旨」等の表示	走行メーター交換歴車	「走行距離計交換歴車シール」の貼付	走行メーター改ざん歴車	「走行距離計改ざん歴車シール」の貼付
				対象	もれ	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ
全国計	503	494	9	19	0	2	1,172	13	4	0	1	0	1	0	6	0	0	0
北海道	札幌	18	18	0	1	0	0	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	札幌	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	旭川	12	12	0	0	0	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	函館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	3	2	1	0	0	0	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	釧路	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
東 北	小計	37	36	1	1	0	0	74	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	青森	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岩手	12	12	0	1	0	0	12	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮城	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	秋田	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山形	13	13	0	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	53	53	0	1	0	0	54	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	新潟	6	6	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長野	2	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
関 東	茨城	3	3	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	栃木	9	9	0	0	0	0	63	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	群馬	5	5	0	0	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	12	11	1	0	0	0	33	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	千代田	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	東京	3	3	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	神奈川	8	8	0	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山梨	17	17	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	65	64	1	0	0	0	222	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	富山	23	23	0	1	0	0	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
中 部	石川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	15	15	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	18	18	0	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	20	20	0	1	0	0	11	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
	愛知	7	7	0	0	0	0	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	三重	20	20	0	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	103	103	0	2	0	0	168	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
	滋賀	19	19	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	23	22	1	1	0	0	31	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	大阪	17	17	0	1	0	0	153	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
近 畿	兵庫	25	25	0	1	0	0	195	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	奈良	17	17	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山	19	19	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	120	119	1	3	0	0	416	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0
	鳥取	5	5	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	10	9	1	0	0	0	31	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中 国	岡山	17	17	0	1	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	広島	14	13	1	0	0	0	29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山口	7	6	1	0	0	0	24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	53	50	3	1	0	0	111	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	徳島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	香川	6	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
四 国	愛媛	15	15	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高知	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	21	21	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福岡	24	21	3	10	0	2	95	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0
九 州	佐賀	5	5	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	3	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	熊本	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大分	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮崎	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	17	17	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
州	沖縄	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	51	48	3	11	0	2	123	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0



## 表示管理体制セルフチェック実施結果

## &lt;自販連・全軽自協関係&gt;

調査対象社数		1,013社
	不備なし	840
	不備あり（以下、項目毎の不備のあった社数）	173
1	法令順守指針の明確化	7
2	表示管理者の選任	22
3	社内窓口の一元化	25
4	表示物作成担当者の明確化	10
5	表示管理者の研修会参加	66
6	社内共有	81
7	表示物作成の際の確認	30
8	社内研修等の実施	86
9	広告告知内容の社内共有	7
10	広告代理店の研修会参加	62
11	広告代理店の公取協認知	43
12	表示状況の定期的なチェック	26
13	不当表示への対応の明確化	33

## &lt;日整連・中販連関係&gt;

調査対象社数		2,829社	
		不備なし	不備あり
1	プライスボードや新聞・チラシ・インターネット等の広告、POP、DM等の作成担当者や責任者が明確になっていますか？	2,757	72
2	プライスボードや広告作成の責任者や担当者が公取協やJU主催の研修会等へ参加していますか？	2,471	358
3	規約に関するマニュアル等がお店に常備され、不明な点は公取協やJUに確認するようになっていますか？	2,668	161
4	担当者または責任者が店頭や広告の表示状況を定期的にチェックしていますか？	2,789	40

