

2023年度

店頭展示車等の表示に関する  
規約遵守状況調査結果報告書

2024年5月

一般社団法人 自動車公正取引協議会

## 目 次

I. 新車規約遵守状況調査結果	2
1. 調査の概要	2
2. 主な調査結果	2
3. 調査結果のポイントと今後の対応	4
4. 新車規約遵守状況調査結果集計表	5
II. 中古車規約遵守状況調査結果	8
1. 調査の概要	8
2. 主な調査結果	9
3. 調査結果のポイントと今後の対応	14
4. 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表	15
（参考）表示管理体制セルフチェック実施結果	18

## I. 新車規約遵守状況調査

### 1. 調査の概要

#### 1) 調査の目的

- ① 会員店における新車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約普及活動の参考とする

#### 2) 調査実施時期

2023年6月～2024年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

#### 3) 調査方法

公取協作成の調査票に基づき、従来同様に① 価格表、② 店頭展示車、③ 注文書 の価格等の表示状況に関する調査を実施

#### 4) 調査実施地区

全国52地区で実施

◇各地区新車価格表示委員会による訪問調査を自販連関係21地区、軽自動車協会関係3地区で実施

◇2地区（香川、高知）の会員ディーラー（23社）については、公取協事務局と地区新車価格表示委員会が合同で調査を実施

◇会員事業者によるセルフチェックを自販連関係31地区、軽自動車協会関係2地区で実施

◇対象販売店1,064社（セルフチェック実施658社、訪問調査実施406社）

### 2. 主な調査結果

#### 1) 価格表における価格等の表示状況

詳細はP5「4-1. 価格表」参照

〔表1〕価格表の表示状況

	2023年度	2022年度
調査対象社数	1,052 社	1,115 社
規約どおり	983 社 (93.4%)	1,063 社 (95.3%)
表示もれ	69 社 (6.6%)	52 社 (4.7%)

〔表2〕表示もれ等の主な項目

	2023年度	2022年度
調査対象社数	1,052 社	1,115 社
車両本体価格の名称	25 社 (2.4%)	9 社 (0.8%)
付属品単品価格	25 社 (2.4%)	25 社 (2.2%)
付属品単品名	25 社 (2.4%)	24 社 (2.2%)
付属品合計価格	24 社 (2.3%)	26 社 (2.3%)
リサイクル料金の額	21 社 (2.0%)	21 社 (1.9%)

## 2) 店頭展示車における価格等の表示状況

詳細はP6「4-2. 店頭展示車」参照

【表3】 店頭展示車の表示状況（社数）

	2023年度	2022年度
調査対象社数	1,038 社	1,098 社
規約どおり	878 社 (84.6%)	963 社 (87.7%)
表示もれ	159 社 (15.3%)	135 社 (12.3%)

【表4】 店頭展示車の表示状況（台数【参考】）

	2023年度	2022年度
総展示台数※	35,751 台	47,689 台
規約どおり	33,763 台 (94.4%)	45,445 台 (95.3%)
表示もれ	1,988 台 (5.6%)	2,244 台 (4.7%)

【表5】 表示もれ等の主な項目

	2023年度	2022年度
総展示台数※	35,751 台	47,689 台
付属品単品価格	274 台 (0.8%)	295 台 (0.6%)
リサイクル料金の額	271 台 (0.8%)	304 台 (0.6%)
付属品合計価格	244 台 (0.7%)	352 台 (0.7%)
付属品単品名	241 台 (0.7%)	239 台 (0.5%)
リサイクル料金が別途必要である旨	223 台 (0.6%)	244 台 (0.5%)

【表6】 割賦販売価格を併記した場合の表示もれ等の項目

	2023年度	2022年度
総展示台数※	35,751 台	47,689 台
必要表示事項の表示	377 台 (1.1%)	364 台 (0.8%)
展示車両との不一致	152 台 (0.4%)	153 台 (0.3%)

【表7】 燃費値を表示した場合の表示もれ等の項目

	2023年度	2022年度
総展示台数※	35,751 台	47,689 台
数値は走行条件等により異なる旨	335 台 (0.9%)	237 台 (0.5%)
公式テスト値である旨	224 台 (0.6%)	233 台 (0.5%)

【表8】 試乗車に参考価格を表示した場合

	2023年度	2022年度
試乗車を展示車としている台数	21,990 台	31,639 台
参考価格であることが不明確	455 台 (2.1%)	368 台 (1.2%)
展示車両と表示価格の不一致	150 台 (0.7%)	153 台 (0.5%)

※ 総展示台数は、試乗車に参考価格を表示した場合の台数を含みます。

### 3) 注文書における価格等の記入状況

詳細はP7「4-3. 注文書」参照

【表9】注文書の記入状況（社数）

	2023年度	2022年度
調査対象社数	1,033 社	1,090 社
規約どおり	1,010 社 (97.8%)	1,071 社 (98.3%)
記入もれ	23 社 (2.2%)	19 社 (1.7%)

【表10】注文書の記入状況（枚数【参考】）

	2023年度	2022年度
調査枚数	108,395 枚	149,323 枚
規約どおり	107,878 枚 (99.5%)	148,907 枚 (99.7%)
記入もれ	517 枚 (0.5%)	416 枚 (0.3%)

【表11】記入もれ等の主な項目

	2023年度	2022年度
調査枚数	108,395 枚	149,323 枚
うち下取車のある枚数	61,895 枚	90,729 枚
リサイクル料金の額	201 枚 (0.2%)	64 枚 (0.0%)
付属品値引き・サービス額	87 枚 (0.1%)	63 枚 (0.0%)
付属品単品価格	71 枚 (0.1%)	62 枚 (0.0%)
下取車明細欄の査定価格	50 枚 (0.0%)	81 枚 (0.1%)
付属品合計価格	44 枚 (0.0%)	42 枚 (0.0%)

## 3. 調査結果のポイントと今後の対応

### 1) 調査結果のポイント

- ① 全体的な規約遵守率としては、価格表と注文書に関しては約9割強が、店頭展示車に関しては約8割強が規約どおりの表示を行っており、ほぼ例年どおりの結果となった。
- ② 価格表では「車両本体価格の名称」、付属品の「単品価格」及び「単品名」の表示もれが、店頭展示車では「付属品単品価格」、「リサイクル料金の額」の表示もれや、「付属品 合計価格」の表示もれが、注文書では「リサイクル料金の額」、「付属品値引き・サービス額」及び「付属品単品価格」の表示もれがそれぞれ見られた。  
(詳細は「4-1. 価格表」「4-2. 店頭展示車」「4-3. 注文書」参照)

### 2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、表示もれ等の見られた事業者に対しては、各地区の新車価格表示委員会より改善指導を既に実施している。
- ② 本調査結果を各地区の新車価格表示委員会にフィードバックし、全般的な指導を要請する。
- ③ 今後も継続した調査を実施するとともに、各地区との連携を一層強化し、規約遵守のための対応を行っていくこととする。

## 新車規約遵守状況調査結果集計表

## 4-1. 価格表等（商談を行う際）における表示

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	必要表示事項の表示状況（欠落項目）									
				車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	販売価格						リサイクル料金		
					車 両 本 体 価 格 の 名 称	合計金額の場合			販 売 価 格 に は 、「 保 険 ・ 税 金 」 に は 「 消 費 税 除 く 」 の 旨 を 登 録 す る 旨	リ サ イ ク ル 料 金 の 額	リ サ イ ク ル 料 金 が 別 途 で あ る 旨		
						車 両 本 体 価 格 の 名 称	単 品 名	単 品 価 格				合 計 価 格	
全 国 計	1,052	983	69	6	25	9	25	25	24	13	21	16	
北海道	札幌 室蘭	25	24	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	旭川	5	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	函館	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	17	16	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	北見	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	釧路	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	84	81	3	0	0	0	1	1	1	2	1	2
東北	青森	29	27	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2
	岩手	13	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	宮城	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島	23	22	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2
	秋田	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山形	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	111	107	4	3	4	1	1	1	1	3	4	5
関東・甲信越	新潟	30	28	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0
	長野	28	27	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	茨城	22	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	栃木	29	28	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	群馬	39	33	6	0	4	0	2	2	2	0	0	0
	埼玉	51	39	12	0	6	0	0	0	0	3	5	4
	千葉	45	39	6	2	4	0	0	0	0	0	3	0
	東京	23	20	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0
	神奈川	29	27	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	山梨	17	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	313	280	33	2	19	1	5	5	5	3	9	5	
中部	富山	22	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	石川	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	25	23	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0
	愛知	29	28	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	三重	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	144	141	3	0	0	1	2	2	2	0	1	1	
近畿	滋賀	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	34	29	5	0	0	3	4	4	4	1	0	0
	大阪	26	25	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	兵庫	31	30	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	奈良	15	13	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0
	和歌山	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	141	132	9	0	0	3	7	7	7	1	1	0	
中国	鳥取	19	17	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0
	島根	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岡山	16	14	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0
	広島	13	9	4	0	0	1	2	2	1	2	2	1
	山口	23	22	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
	小計	77	68	9	0	0	3	6	6	5	2	3	1
四国	徳島	13	12	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	香川	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	愛媛	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高知	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	51	50	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
九州	福岡	16	15	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	佐賀	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	19	18	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
	熊本	15	14	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	大分	16	15	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	宮崎	23	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	18	16	2	0	0	0	1	1	1	1	0	1
	沖縄	9	8	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
小計	131	124	7	1	1	0	3	3	3	2	2	0	

## 新車規約遵守状況調査結果集計表

## 4-2. 店頭展示車における表示

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	総 展 示 台 数	使 用 し て い る 台 数 うち 試 乗 車 を 展 示 車 と し て	必要表示事項の表示状況（欠落項目）										割賦販売価格 を併記した場合		燃費値を 表示した場合		試験車に参考 価格を表示した場合		訪 問 営 業 所 数		
						車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	販売価格					リサイクル料金					必要 表示 事項 の 表 示	展 示 車 両 と の 不 一 致	公 式 テ ス ト 値 で あ る 旨	実 際 の 燃 費 は 走 行 条 件 等 に 数 値 は 試 験 上 の 数 値 で あ り	よ り 異 な る 旨		参 考 価 格 で あ る こ と が 不 明 確	展 示 車 両 と 表 示 価 格 の 不 一 致
							車 両 本 体 価 格 の 名 称	合計金額の場合				販 売 価 格 に は 、「 保 険 ・ 税 金 に 伴 う 費 用 は 含 ま ない 」 旨	リ サ イ ク ル 料 金 の 額	リ サ イ ク ル 料 金 が 別 途	必要である旨									
								車 両 本 体 価 格 の 名 称	単 品 名	単 品 価 格	合 計 価 格													
全 国 計	1,038	878	159	35,751	21,990	213	165	156	241	274	244	201	271	223	377	152	224	335	455	150	6,697			
北海道	札幌 旭川	25	23	2	570	168	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	160			
	函館	5	5	0	41	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47			
	帯広	13	13	0	57	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13			
	北見	17	16	1	97	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	24			
	釧路	12	12	0	77	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43			
	小計	12	11	1	31	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13			
東北	青森	84	80	4	873	229	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	1	3	3	1	300			
	岩手	29	22	7	205	73	1	1	0	0	0	0	15	1	0	0	1	1	5	3	70			
	宮城	13	11	2	611	369	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	4	142			
	福島	19	16	3	1,545	974	10	0	8	21	21	29	11	11	19	24	18	10	10	1	236			
	秋田	23	17	6	88	36	0	0	0	6	7	0	0	7	0	5	0	0	4	0	27			
	山形	10	10	0	52	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13			
関東・甲信越	山形 小計	14	13	1	596	289	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	126			
	新潟	108	89	19	3,097	1,755	12	2	9	28	29	30	12	34	21	31	20	17	17	21	8	614		
	長野	30	24	6	862	500	23	23	23	23	25	23	23	24	23	25	31	24	24	36	34	230		
	長野 茨城	28	25	3	1,616	950	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	1	2	2	3	1	248	
	茨城	22	17	5	2,405	1,910	3	3	4	5	5	5	5	5	8	34	6	10	9	21	6	338		
	栃木	29	28	1	1,962	1,589	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	232		
	群馬	39	39	0	1,526	1,004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	269		
	埼玉	51	46	5	506	316	3	3	1	2	1	1	8	12	8	1	0	5	5	1	0	93		
	千葉	45	35	10	198	110	0	5	0	0	0	0	4	9	4	8	0	0	0	14	0	45		
	東京	21	14	7	108	44	0	0	0	0	0	3	0	9	0	0	1	0	0	18	0	23		
	神奈川	29	28	1	2,842	1,931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	465		
中部	山梨 小計	17	16	1	188	123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	32		
	富山	311	272	39	12,213	8,477	33	38	32	36	37	38	44	65	49	72	39	41	40	102	44	1,975		
	石川	21	21	0	498	182	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114			
	福井	16	16	0	97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29			
	岐阜	16	14	2	501	214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	93		
	岐阜 静岡	18	16	2	123	38	0	0	0	0	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	35			
	静岡	25	22	3	1,938	1,398	0	6	0	0	0	0	6	6	6	2	0	6	6	1	0	328		
	愛知	29	16	13	2,565	1,154	25	23	23	47	56	49	25	31	32	145	12	24	135	37	22	596		
	三重	18	15	3	1,552	902	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	2	2	1	1	237		
	小計	143	120	23	7,274	3,888	25	29	23	48	58	50	31	46	38	147	12	32	144	40	23	1,432		
	近畿	滋賀	19	13	6	184	103	3	3	3	3	3	3	7	3	3	3	3	3	27	0	38		
京都		30	21	9	197	104	1	0	0	0	6	0	6	1	1	0	0	1	1	39	0	56		
大阪		26	21	5	2,201	754	20	14	0	14	14	5	14	14	14	0	54	54	0	0	534			
兵庫		31	26	5	2,416	1,523	2	2	2	8	8	8	2	3	2	24	1	1	1	38	1	408		
奈良		15	15	0	145	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30			
和歌山		16	13	3	533	399	7	0	10	10	14	10	0	0	0	4	0	0	0	0	94			
中国	小計	137	109	28	5,676	2,975	33	19	15	35	45	26	25	25	20	45	4	59	59	104	1	1,160		
	鳥取	19	18	1	282	197	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	69			
	島根	6	5	1	255	222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	40			
	岡山	16	12	4	1,369	993	0	0	0	7	7	7	0	5	0	0	0	0	11	0	165			
	広島	13	11	2	880	621	9	9	9	13	13	13	17	9	17	9	10	17	9	10	140			
	山口	23	16	7	188	112	0	0	0	4	5	4	0	2	0	0	0	0	14	0	36			
四国	小計	77	62	15	2,974	2,145	9	9	9	24	25	24	17	16	19	11	10	17	17	37	10	450		
	徳島	13	13	0	64	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26			
	香川	8	4	4	28	15	0	0	0	0	4	0	0	6	0	0	5	0	9	0	9			
	愛媛	15	12	3	834	696	90	60	60	60	60	60	60	57	56	54	50	50	63	59	113			
	高知	14	14	0	61	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14			
	小計	51	43	7	987	811	90	60	60	60	64	60	60	63	56	54	55	50	50	72	59	162		
九州	福岡	16	14	2	1,134	757	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	275			
	佐賀	15	12	3	321	177	1	1	1	2	2	2	3	4	4	7	2	2	2	5	2	89		
	長崎	16	15	1	331	190	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	117		
	熊本	15	7	8	157	105	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	0	41	0	29			
	大分	16	10	6	253	196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	28	0	30		
	宮崎	22	20	2	195	121	3	0	0	0	6	6	0	7	7	1	1	0	0	0	23			
	鹿児島	18	16	2	205	137	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	32			
	沖縄	9	9	0	61	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9			
小計	127	103	24	2,657	1,710	8	5	5	6	12	12	9	19	17	12	11	5	5	78	4	604			

## 新車規約遵守状況調査結果集計表

## 4-3. 注文書の記入状況

調査項目 地 区		調 査 対 象 社 数			調 査 対 象 枚 数		車 両 本 体 価 格	必要記入事項の記入状況（欠落項目）					
		規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	付 属 品 明 細 欄	リ サ イ ク ル 料 金 の 額	下 取 車 が あ る 場 合							
						下 取 車 明 細 欄 の 査 定 価 格		支 払 条 件 欄 の 下 取 価 格					
全 国 計		1,033	1,010	23	108,395	61,895	23	71	44	87	201	50	41
北 海 道	札幌市	25	24	1	1,583	1,081	1	1	1	1	1	1	1
	旭川市	5	5	0	831	380	0	0	0	0	0	0	0
	函館市	13	13	0	217	119	0	0	0	0	0	0	0
	帯広市	17	17	0	326	145	0	0	0	0	0	0	0
	北見市	12	12	0	740	339	0	0	0	0	0	0	0
	釧路市	13	13	0	132	56	0	0	0	0	0	0	0
東 北	小 計	85	84	1	3,829	2,120	1	1	1	1	1	1	1
	青森県	29	28	1	740	393	0	0	0	0	0	1	0
	岩手県	13	13	0	2,594	1,301	0	0	0	0	0	0	0
	宮城県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島県	24	22	2	499	401	0	20	0	0	21	0	0
	秋田県	13	13	0	263	169	0	0	0	0	0	0	0
関 東 ・ 甲 信 越	山形県	14	14	0	2,519	1,531	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	93	90	3	6,615	3,795	0	20	0	0	21	1	0
	新潟県	30	28	2	4,394	2,438	0	0	0	1	0	14	10
	長野県	28	28	0	5,028	2,556	0	0	0	0	0	0	0
	茨城県	22	20	2	5,634	3,096	0	26	21	21	0	1	1
	栃木県	29	28	1	4,911	2,889	0	0	0	0	3	0	0
中 部	群馬県	39	39	0	1,906	1,070	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉県	51	49	2	300	244	0	2	0	0	0	0	0
	千葉県	45	45	0	687	386	0	0	0	0	0	0	0
	東京都	23	23	0	466	235	0	0	0	0	0	0	0
	神奈川県	29	27	2	9,329	5,733	20	20	20	20	173	17	17
	山梨県	17	17	0	335	289	0	0	0	0	0	0	0
近 畿	小 計	313	304	9	32,990	18,936	20	48	41	42	176	32	28
	富山県	22	22	0	2,000	1,092	0	0	0	0	0	0	0
	石川県	16	16	0	160	44	0	0	0	0	0	0	0
	福井県	16	16	0	322	167	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜県	18	18	0	373	212	0	0	0	0	0	0	0
	静岡県	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中 国	愛知県	29	29	0	12,182	7,018	0	0	0	0	0	0	0
	三重県	18	16	2	4,602	2,534	0	0	0	0	0	2	1
	小 計	144	142	2	19,639	11,067	0	0	0	0	0	2	1
	滋賀県	19	19	0	367	210	0	0	0	0	0	0	0
	京都府	34	33	1	971	530	0	0	0	0	1	5	0
	大阪府	26	25	1	12,860	7,573	0	0	0	0	0	3	0
四 国	兵庫県	31	29	2	8,225	4,504	0	0	0	42	0	2	2
	奈良県	15	15	0	332	155	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山県	15	15	0	1,785	880	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	140	136	4	24,540	13,852	0	0	0	42	1	10	2
	鳥取県	19	18	1	1,281	706	2	2	2	2	2	0	0
	島根県	6	6	0	779	507	0	0	0	0	0	0	0
九 州	岡山県	16	16	0	3,027	1,683	0	0	0	0	0	0	0
	広島県	13	12	1	3,599	2,054	0	0	0	0	0	2	0
	山口県	23	23	0	580	342	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	77	75	2	9,266	5,292	2	2	2	2	2	2	0
	徳島県	13	13	0	244	136	0	0	0	0	0	0	0
	香川県	9	9	0	110	55	0	0	0	0	0	0	0
九 州	愛媛県	15	14	1	1,963	1,113	0	0	0	0	0	0	7
	高知県	14	14	0	140	66	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	51	50	1	2,457	1,370	0	0	0	0	0	0	7
	福岡県	16	16	0	4,199	2,623	0	0	0	0	0	0	0
	佐賀県	15	15	0	1,160	639	0	0	0	0	0	0	0
	長崎県	19	19	0	1,942	1,215	0	0	0	0	0	0	0
九 州	熊本県	15	14	1	320	164	0	0	0	0	0	2	2
	大分県	15	15	0	221	134	0	0	0	0	0	0	0
	宮崎県	23	23	0	415	214	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島県	18	18	0	621	384	0	0	0	0	0	0	0
	沖縄県	9	9	0	181	90	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	130	129	1	9,059	5,463	0	0	0	0	0	2	0



## Ⅱ. 中古車規約遵守状況調査

### 1. 調査の概要

#### 1) 調査の目的

- ① 会員店に対する中古車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用の効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約普及活動の参考とする

#### 2) 調査実施時期

2023年10月～2024年3月にかけて実施（2023年10月施行の改正規約・規則（「支払総額」の表示）への対応状況を確認するため、10月以降、各地区の実情に合わせて実施）

#### 3) 調査対象

- ① 自販連・全軽自協関係 対象販売店 1,004社
  - ◇セルフチェック実施 636社
  - ◇訪問調査実施 368社
- ② 日整連・中販連関係 対象販売店 4,130社（セルフチェックと訪問調査の重複含む）
  - ◇セルフチェック実施 2,845社
  - ◇訪問調査実施 1,285社（会員数に応じて調査対象販売店を抽出し実施）

#### 4) 調査項目

公取協作成の調査票に基づき、

- ① 店頭展示車（プライスボード）の表示
  - ② 注文書の表示
  - ③ 特定の車両状態の表示
  - ④ 走行距離計交換歴車シール等の貼付状況
- 等の調査を実施

#### 5) 調査方法

- ① 自販連・全軽自協関係
 

従来同様に台数ベース（表示もれ台数・枚数）での調査を全国52地区で実施

  - ◇各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査を自販連関係20地区、全軽自協関係2地区で実施
  - ◇会員事業者によるセルフチェックを自販連関係31地区、全軽自協関係3地区で実施
  - ◇各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査、会員事業者によるセルフチェックの両方を自販連関係1地区で実施
  - ◇4地区（千葉、石川、香川、高知）の会員ディーラー（49社）については、公取協事務局と地区中古車表示部会（中古車委員会）が合同で調査を実施
- ② 日整連・中販連関係
 

従来同様に販売店ベースでの調査を以下のとおり実施

  - ◇会員事業者によるセルフチェック、各地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）による訪問調査の両方を、中販連関係18地区で実施
  - ◇各地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）による訪問調査を、中販連関係11地区、日整連関係2地区で実施
  - ◇会員事業者によるセルフチェックを中販連関係17地区、日整連関係7地区で実施
  - ◇7地区（長野、群馬、島根、高知、佐賀、宮崎、鹿児島）の会員販売店（103社）については、公取協事務局と地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）が合同で調査を実施

## 2. 主な調査結果

## 1) 台数ベース（ディーラー関係）

## ①店頭展示車の表示状況

詳細はP 1 5「4－1. 店頭展示車」参照

〔表 1〕 店頭展示車の表示状況（社数）

	2023年度	2022年度
調査対象社数	994 社	1,027 社
規約どおり	909 社 (91.4%)	923 社 (89.9%)
表示もれ	85 社 (8.6%)	104 社 (10.1%)

〔表 2〕 展示車の表示状況（台数）

	2023年度	2022年度
総展示台数	97,449 台	91,069 台
規約どおり	96,725 台 (99.3%)	88,418 台 (97.1%)
表示もれ	724 台 (0.7%)	2,651 台 (2.9%)

〔表 3〕 表示もれ等の主な項目

	2023年度		2022年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
割賦販売価格	21,799 台	223 台 (1.0%)	21,698 台	214 台 (1.0%)
要整備箇所がある場合	2,620 台	12 台 (0.5%)	2,387 台	3 台 (0.1%)
一定の条件を付した価格	97,449 台	368 台 (0.4%)	—	—
定期点検整備実施の有・無	97,449 台	254 台 (0.3%)	91,069 台	182 台 (0.2%)
支払総額	97,449 台	137 台 (0.1%)	—	—

## ②注文書の記入状況

詳細はP 1 6「4－2. 注文書」参照

〔表 4〕 注文書の記入状況（社数）

	2023年度	2022年度
調査対象社数	983 社	1,009 社
規約どおり	868 社 (88.3%)	875 社 (86.7%)
表示もれ	115 社 (11.7%)	134 社 (13.3%)

〔表 5〕 注文書の記入状況（枚数）

	2023年度	2022年度
調査枚数	59,567 枚	63,989 枚
規約どおり	57,995 枚 (97.4%)	61,134 枚 (95.5%)
表示もれ	1,572 枚 (2.6%)	2,855 枚 (4.5%)

【表6】記入もれ等の主な項目

	2023年度		2022年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
定期点検整備実施の有・無	59,567 枚	618 枚 (1.0%)	63,989 枚	892 枚 (1.4%)
保証の有・無	59,567 枚	376 枚 (0.6%)	63,989 枚	628 枚 (1.0%)
保証内容・期間・走行距離	55,782 枚	350 枚 (0.6%)	61,227 枚	471 枚 (0.8%)
要整備箇所	1,817 枚	10 枚 (0.6%)	2,311 枚	15 枚 (0.6%)
走行距離数の表示	59,567 枚	120 枚 (0.2%)	63,989 枚	267 枚 (0.4%)
不適切な費用の請求	59,567 枚	98 枚 (0.2%)	—	—

## ③特定の車両状態の表示状況

詳細はP17「4-3. 特定の車両状態」参照

【表7】特定の車両状態表示状況（社数）

	2023年度	2022年度
調査対象社数	567 社	551 社
規約どおり	546 社 (96.3%)	538 社 (97.6%)
表示もれ	18 社 (3.2%)	13 社 (2.4%)

【表8】表示もれ等の主な項目

	2023年度		2022年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
走行距離計交換歴車シールの貼付	8 台	3 台 (37.5%)	7 台	2 台 (28.6%)
修復歴の部位	1,156 台	31 台 (2.7%)	1,433 台	16 台 (1.1%)

## 2) 販売店ベース

①店頭展示車の表示状況

[表 1]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		2023年度	2022年度	2023年度	2022年度	2023年度	2022年度
店頭展示車へのプライスボードの掲示		988 (98.4%)	1,027 (98.8%)	1,243 (96.7%)	732 (94.2%)	2,231 (97.5%)	1,759 (96.9%)
1. 「支払総額」の表示の有・無		966 (97.8%)	— —	1,172 (94.3%)	— —	2,138 (95.8%)	— —
① 「支払総額」の名称で表示		971 (98.3%)	— —	1,117 (89.9%)	— —	2,088 (93.6%)	— —
② 内訳として「車両価格」及び「諸費用」の表示		973 (98.5%)	— —	1,099 (88.5%)	— —	2,072 (92.9%)	— —
③ 「価格には保険料、税金、登録等に伴う費用等が含まれている」旨及び「一定の条件を付した価格である」旨の表示		950 (96.2%)	— —	1,030 (83.0%)	— —	1,980 (88.8%)	— —
2. ① 保証の有・無（付き・なし）の表示		976 (98.8%)	1,006 (98.4%)	1,172 (94.3%)	683 (93.3%)	2,148 (96.3%)	1,689 (96.3%)
② 保証「付き」と表示した場合のみ ⇒ 「保証内容」、「保証期間・走行距離数」の表示		945 (98.3%)	989 (97.3%)	1,140 (93.6%)	604 (88.6%)	2,085 (95.7%)	1,593 (93.8%)
3. ① 定期点検整備実施の有・無（付き・なし）の表示		971 (98.3%)	991 (97.0%)	1,107 (89.1%)	644 (88.0%)	2,078 (93.1%)	1,635 (93.2%)
② 整備実施を「なし」と表示した場合のみ ⇒ 要整備箇所がある場合その旨の表示		74 (92.5%)	72 (97.3%)	959 (87.7%)	225 (92.2%)	1,033 (88.1%)	297 (93.4%)
4. 「走行距離数」の表示		982 (99.4%)	1,011 (98.9%)	1,225 (98.6%)	728 (99.5%)	2,207 (98.9%)	1,739 (99.1%)
5. 「修復歴の有・無」の表示		971 (98.3%)	1,013 (99.1%)	1,193 (96.0%)	706 (96.4%)	2,164 (97.0%)	1,719 (98.0%)
6. 割賦販売価格（支払例）を表示（併記）した場合 ⇒ 「割賦支払総額」、「頭金」、「支払期間・回数」、 「実質年率」、「終了時の条件（残価設定ローン）」 の表示		261 (94.6%)	293 (91.3%)	940 (84.0%)	112 (63.6%)	1,201 (86.1%)	405 (81.5%)

※表の「ディーラー関係」については、台数ベースで調査を実施した結果を、専門店関係と同様に販売店ベースの調査方法に基づき再集計したもの（以下同様）

②注文書の表示状況

[表2]

表示項目		調査数		ディーラー関係		専門店関係		全 体	
				2023年度	2022年度	2023年度	2022年度	2023年度	2022年度
調査対象の注文書				982 (97.8%)	1,009 (97.1%)	1,198 (93.2%)	708 (91.1%)	2,180 (95.2%)	1,717 (94.5%)
1.	①「車両価格」及び「諸費用(合計額)」の表示			980 (99.8%)	— —	1,178 (98.3%)	— —	2,158 (99.0%)	— —
	②「諸費用」(合計額)には、「保険料」、「税金」、「登録等に伴う費用」を含めて表示			981 (99.9%)	— —	1,151 (96.1%)	— —	2,132 (97.8%)	— —
2. 「走行距離数」の表示				953 (97.0%)	981 (97.3%)	1,185 (98.9%)	705 (99.6%)	2,138 (98.1%)	1,686 (98.3%)
3.	① 保証の有・無(付き・なし)の表示			926 (94.3%)	950 (94.2%)	1,090 (91.0%)	691 (97.6%)	2,016 (92.5%)	1,641 (95.6%)
	② 保証「付き」と表示した場合 ⇒「保証内容」、「保証期間・走行距離数」の表示			865 (94.0%)	937 (95.2%)	1,099 (94.5%)	599 (88.6%)	1,964 (94.3%)	1,536 (92.5%)
4.	① 定期点検整備実施の有・無(付き・なし)の表示			911 (92.8%)	931 (92.4%)	1,009 (84.2%)	650 (85.5%)	1,920 (88.1%)	1,581 (89.5%)
	② 整備実施を「無」と表示した場合のみ ⇒ 要整備箇所がある場合その旨の表示			118 (94.4%)	166 (96.5%)	954 (88.2%)	301 (92.0%)	1,072 (88.8%)	467 (93.6%)
5. その他(注文書の表示) 「納車準備費用」や「納車整備費用」等の 不適切な費用の請求(請求あり)				6 (0.6%)	— —	62 (5.2%)	— —	68 (3.1%)	— —

③特定の車両状態の表示(カッコ内は対象社数)

[表3]

表示項目			調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
				2023年度	2022年度	2023年度	2022年度	2023年度	2022年度
①	走行メーター 交換歴車の場合	・「走行距離計が取替えられている旨 及び取替え前後のキロ数」の表示	19 (19)	16 (16)	149 (153)	18 (18)	168 (172)	34 (34)	
		・交換前・後のキロ数等が記載された 帳票類の備え付け	19 (19)	20 (20)	148 (153)	12 (18)	167 (172)	32 (38)	
②修復歴車の場合 ⇒修復歴の部位の表示			211 (227)	232 (244)	224 (260)	88 (111)	435 (487)	320 (355)	
③定期点検整備「無」で要整備箇所がある 車両の場合 ⇒要整備箇所の表示			2 (2)	7 (7)	141 (150)	17 (22)	143 (152)	24 (29)	
④走行メーター改ざん歴車両の場合 ⇒走行距離計が改ざんされている旨			1 (1)	4 (4)	140 (143)	14 (15)	141 (144)	18 (19)	
⑤走行距離数疑義車の場合 ⇒・走行距離数に疑義がある旨 ・推定できる根拠がある場合には推定キロ数 ・推定キロ数が表示できない場合は「不明」			1 (1)	2 (2)	135 (140)	12 (14)	136 (141)	14 (16)	

④走行距離計交換歴車シール等の貼付状況（カッコ内は対象社数）

[表 4]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		2023年度	2022年度	2023年度	2022年度	2023年度	2022年度
①走行メーター交換歴車の場合 ⇒走行距離計交換歴車シールの貼付		4 (6)	5 (5)	130 (143)	11 (18)	134 (149)	16 (23)
②走行メーター改ざん歴車の場合 ⇒走行距離計改ざん歴車シールの貼付		0 (0)	0 (0)	124 (137)	7 (15)	124 (137)	7 (15)

## 3) セルフチェック（専門店関係）

## ①「支払総額」の表示状況

[表 5]

調査対象社数		2,845社	
チェック項目		表示あり	表示なし
●販売価格を、「車両価格」に「諸費用」を加えた「支払総額」で表示していますか？		2,653	30
1	「支払総額」の名称で表示していますか？	2,664	19
2	「支払総額」の内訳として、「車両価格」と「諸費用」を表示していますか？	2,625	58
3	「諸費用」には、「保険料」、「税金」、「登録等に伴う費用」を含めて表示していますか？	2,645	38
4	「納車準備費用」等、中古車の商品化のための費用は、「車両価格」に含めて表示していますか？ （「諸費用」として請求していないですか？）	2,646	37

## ②「保証の有・無」及び「定期点検整備実施の有・無」の表示状況

[表 6]

調査対象社数		2,683社		
チェック項目		表示あり	表示なし	該当なし
●「保証の有・無（「保証付き」又「保証なし」）」や「定期点検整備実施の有・無（「定期点検整備付き」又は「定期点検整備なし」）」を、明瞭に表示していますか？		2,481	71	131
1	「保証付き」と表示している場合、保証に要する費用（保証費用、保証を付けるための整備費用等）は、別途請求することなく、「車両価格」に含めて表示していますか？	2,375	22	286
2	「定期点検整備付き」と表示している場合、定期点検整備に要する費用は、別途請求することなく、「車両価格」に含めて表示していますか？	2,281	30	372
3	「保証付き」＋「定期点検整備なし」と表示している場合、別途定期点検整備費用を請求することなく、保証を付けていますか？	1,471	64	1,148
4	「保証なし」や「定期点検整備なし」と表示している場合、有償の保証を付けるかどうか、また、定期点検整備を実施するかどうかは、購入者の選択に任せていますか？	1,617	60	1,006



### 3. 調査結果のポイントと今後の対応

#### 1) 改正規約・規則（「支払総額」の表示）への対応状況

##### 【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車については、殆どで「支払総額」（内訳として「車両価格」と「諸費用」）が表示されていた。
- ② 注文書については、殆どで「車両価格」と「保険料、税金、登録等に伴う費用」を含めた「諸費用」が表示されていた。

##### 【専門店関係（販売店ベース）】

- ① 店頭展示車については、9割強で「支払総額」が表示されていたが、約1割で「支払総額の名称」、「車両価格と諸費用」の表示もれ、約2割で「支払総額は一定の条件を付した価格である」旨の表示もれが見られた。
- ② 注文書については、9割強で「車両価格」と「保険料、税金、登録等に伴う費用」を含めた「諸費用」が表示されていたが、1割弱で「納車準備費用」等の「不適切な諸費用の請求」が見られた。

#### 2) その他の調査結果のポイント

##### 【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（9割以上の遵守率）であったが、注文書における「定期点検整備実施の有・無」、「保証の有・無」及び「保証内容、保証期間」の表示もれが見られた。
- ② コンディション・ノート等による特定の車両状態の表示については、9割以上の遵守率であった。
- ③ 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは5台で、貼付もれは3台であった。

（詳細は「4-1. 店頭展示車」「4-2. 注文書」「4-3. 特定の車両状態」参照）

##### 【専門店関係（販売店ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（約9割）の遵守率であった。
- ② コンディション・ノート等による特定の車両状態の表示については、各項目とも9割以上の遵守率であった。
- ③ 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは130店舗で、13店舗で貼付もれが、また、走行距離計の改ざんが判明した車について、走行距離計改ざん歴車シールを貼付していたのは124店舗で、13店舗で貼付もれが見られた。

#### 3) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、問題の見られた個別の事業者に対しては、各地区中古車表示部会より改善指導を実施している。
- ② 「支払総額」の表示及び諸費用の考え方（「諸費用」には車庫証明手続代行費用を含むこと、「納車準備費用」等の不適切な費用は諸費用として請求できないこと等）について、中古車規約の一層の定着化を図るため、各地区公取協事務取扱所と連携をとりながら、会員に対する規約普及活動を実施するとともに、各地区と更なる連携を図り、効果的な規約普及活動を実施していく。

## 4-1. 店頭展示車における表示

調査項目	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	調 査 対 象 営 業 所 数	調 査 対 象 の 展 示 台 数	1. 支払総額の表示				2. 保証の有・無 の表示			3. 定期点検整備実施 の有・無の表示			4. 走行距離数の表示	5. 修復歴の有・無の表示	6.	
						「支払総額」の表示	①「支払総額」の名称で表示	②内訳として「車両価格」及び「諸費用」の表示	③「一定の条件を付した価格である」旨の表示 「価格には保険料、税金、登録等に伴う費用等が含まれている」旨及び	①保証の有・無（付き・なし）の表示	②「保証付き」と表示した場合のみ 保証内容、保証期間・走行距離数の表示	①定期点検整備実施の有・無（付き・なし）の表示	②整備実施を「なし」と表示した場合のみ 要整備箇所がある場合その旨の表示	割賦販売価格（支払例）を表示（併記）	した場合 「（残価設定ローン）」の表示 ・「回数」、「実質年率」、「終了時の条件 ・「割賦支払総額」、「頭金」、「支払期間				
																		対象	もれ
全 国 計	994	909	85	5,058	97,449	137	80	40	368	125	93,654	50	254	2,620	12	14	46	21,799	223
北 海 道	札幌	25	25	0	128	3,089	0	0	0	0	3,042	0	0	101	0	0	0	339	0
	旭川	5	5	0	40	346	0	0	0	0	346	0	0	0	0	0	0	67	0
	函館	12	12	0	12	362	0	0	0	0	362	0	0	0	0	0	0	1	0
	帯広	15	13	2	15	489	0	0	0	2	489	4	0	0	0	0	0	7	0
	北見	10	8	2	40	350	0	0	0	0	333	0	0	4	0	0	3	4	0
	釧路	11	8	3	11	171	1	7	1	1	171	2	0	0	0	0	0	0	0
東 北	小計	78	71	7	246	4,807	1	7	1	3	4,743	6	0	105	0	0	3	418	0
	青森	8	8	0	9	154	0	0	0	0	154	0	0	6	0	0	0	9	0
	岩手	16	14	2	157	1,481	0	0	0	0	1,356	0	0	6	2	0	0	525	0
	宮城	19	18	1	154	2,673	0	0	0	0	2,281	0	0	124	0	2	2	527	6
	福島	26	23	3	27	157	0	0	0	0	152	5	4	1	0	0	0	34	16
	秋田	14	14	0	14	351	0	0	0	0	351	0	0	2	0	0	0	20	0
北 関 東	山形	13	13	0	97	1,920	0	0	0	0	1,861	0	0	0	0	0	0	599	0
	小計	96	90	6	458	6,736	0	0	0	0	6,155	5	4	139	2	2	2	1,714	22
	新潟	29	28	1	456	1,342	0	0	0	0	1,751	0	0	81	0	0	0	194	0
	長野	28	26	2	147	2,567	0	0	0	0	2,470	2	16	270	0	0	1	700	0
	茨城	23	22	1	284	5,651	0	7	0	0	5,626	0	0	22	0	0	0	1,670	0
	栃木	29	28	1	155	3,087	1	0	1	0	3,108	0	0	0	0	0	0	950	0
甲 信 越	群馬	33	33	0	119	2,469	0	0	0	0	2,390	0	0	68	0	0	0	619	0
	埼玉	42	21	21	42	1,039	19	17	15	271	9,1001	1	27	21	1	1	9	47	7
	千葉	37	32	5	37	818	4	4	4	34	818	3	0	0	0	0	0	110	19
	東京	22	16	6	492	8,726	62	2	2	2	7,677	1	1	43	1	0	2	1,098	9
	神奈川	19	18	1	167	6,034	0	0	0	0	5,984	0	0	81	0	0	0	653	32
	山梨	17	17	0	18	307	0	0	0	0	307	0	0	36	0	0	0	32	0
中 部	小計	279	241	38	1,917	32,040	86	30	22	307	14,31,132	7	44	622	2	1	12	6,073	67
	富山	21	21	0	54	1,129	0	0	0	0	1,090	0	0	0	0	0	0	226	0
	石川	16	15	1	16	378	0	0	0	0	378	0	0	0	0	0	10	0	0
	福井	16	16	0	58	984	0	0	0	0	905	0	0	72	0	0	0	276	0
	岐阜	17	17	0	17	774	0	0	0	0	774	0	0	33	0	0	0	110	0
	静岡	31	31	0	199	3,580	0	0	0	0	3,491	0	0	55	0	0	0	637	0
近 畿	愛知	29	25	4	387	7,918	31	1	1	1	7,240	1	2	352	0	1	1	1,909	2
	三重	20	20	0	165	3,103	0	0	0	0	3,095	0	0	0	0	0	0	164	0
	小計	150	145	5	896	17,866	31	1	1	1	16,973	1	2	512	0	1	11	3,322	2
	滋賀	18	17	1	18	588	0	0	0	0	587	4	0	0	0	0	0	285	0
	京都	22	20	2	22	642	7	7	7	8	613	7	15	12	7	3	3	187	0
	大阪	24	20	4	339	6,730	0	0	0	0	6,368	2	0	154	0	2	2	3,006	10
中 国	兵庫	26	24	2	163	4,163	5	5	5	5	4,159	5	85	25	0	5	5	1,061	0
	奈良	15	15	0	15	508	0	0	0	0	508	0	0	0	0	0	0	44	0
	和歌山	16	15	1	68	1,213	0	26	0	0	1,144	0	0	66	0	0	0	8	0
	小計	121	111	10	625	13,844	12	38	12	13	13,379	18	100	257	7	10	10	4,591	10
	鳥取	19	19	0	52	841	0	0	0	0	757	0	0	28	0	0	0	192	0
	島根	9	9	0	60	824	0	0	0	0	789	0	0	2	0	0	0	292	0
四 国	岡山	16	16	0	74	2,047	0	0	0	0	2,029	0	0	181	0	0	0	1,041	0
	広島	15	13	2	107	2,499	0	0	0	0	2,074	0	0	0	0	0	2	232	0
	山口	24	20	4	130	2,783	7	4	4	4	2,587	8	0	554	1	0	0	519	19
	小計	83	77	6	423	8,994	7	4	4	4	8,236	8	0	765	1	0	2	2,276	19
	徳島	13	13	0	19	509	0	0	0	0	505	0	0	31	0	0	0	254	0
	香川	14	14	0	14	449	0	0	0	0	449	0	0	0	0	0	0	87	0
九 州	愛媛	15	14	1	91	1,742	0	0	0	0	1,742	0	98	0	0	0	0	205	0
	高知	14	13	1	14	431	0	0	0	6	431	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	56	54	2	138	3,131	0	0	0	6	3,127	0	98	31	0	0	0	546	0
	福岡	21	18	3	192	5,851	0	0	0	0	5,744	0	4	31	0	0	6	2,194	103
	佐賀	15	15	0	15	573	0	0	0	0	573	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	17	17	0	69	1,289	0	0	0	0	1,277	0	0	3	0	0	0	372	0
州	熊本	15	13	2	15	593	0	0	0	0	593	5	2	46	0	0	0	87	0
	大分	16	11	5	16	633	0	0	0	31	631	0	0	0	0	0	0	60	0
	宮崎	22	22	0	23	436	0	0	0	0	435	0	0	0	0	0	0	118	0
	鹿児島	16	16	0	16	422	0	0	0	0	422	0	0	30	0	0	0	28	0
	沖縄	9	8	1	9	234	0	0	0	3	234	0	0	79	0	0	0	0	0
	小計	131	120	11	355	10,031	0	0	0	34	9,909	5	6	189	0	0	6	2,859	103



## 4-2. 注文書の記入状況

調査項目   
--

## 4-3. 特定の車両状態の表示

調査項目 地区		調査対象社数	コンディション・ノート												シールの貼付				
			①			②		③		④		⑤		①		②			
			走行メーター交換履歴車	「及び取替え前後のキロ数」の表示 「走行距離計が取替えられている旨」	帳票類の備え付	修復履歴車	「修復歴の部位」の表示	定期点検整備「無」で要整備箇所がある	「要整備箇所」の表示	走行メーター改ざん履歴車	「走行距離計が改ざんされている旨」の表示	走行距離数疑義車	「走行距離数に疑義がある旨」等の表示	走行メーター交換履歴車	「走行距離計交換履歴車シール」の貼付	走行メーター改ざん履歴車	「走行距離計改ざん履歴車シール」の貼付		
対象	もれ	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ	対象	もれ			
全国計		567	546	18	46	0	0	1,156	31	6	0	5	0	5	0	8	3	0	0
北海道	札幌	25	24	1	6	0	0	81	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	旭川	3	3	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	函館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	帯広	16	13	3	0	0	0	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	北見	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	釧路	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
東北	小計	44	40	4	6	0	0	96	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	青森	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岩手	6	6	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮城	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	秋田	3	3	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
関東・甲信越	山形	13	13	0	1	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	22	22	0	1	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	新潟	13	12	1	0	0	0	26	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長野	6	6	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	茨城	7	7	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	栃木	11	10	1	1	0	0	48	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
中部	群馬	6	6	0	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	8	5	3	0	0	0	12	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	千葉	37	36	1	0	0	0	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	東京	22	21	1	1	0	0	109	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	神奈川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山梨	17	17	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
近畿	小計	127	120	7	2	0	0	293	13	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	富山	21	21	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	石川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	16	16	0	1	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	17	17	0	1	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	静岡	31	31	0	3	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中部	愛知	29	28	1	9	0	0	118	0	5	0	5	0	5	0	2	2	0	0
	三重	20	20	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	134	133	1	14	0	0	234	0	5	0	5	0	5	0	3	2	0	0
	滋賀	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	5	5	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大阪	21	18	0	19	0	0	128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
近畿	兵庫	24	24	0	0	0	0	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	奈良	15	15	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山	16	16	0	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	81	78	0	19	0	0	258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鳥取	19	19	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	5	5	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中部	岡山	16	16	0	0	0	0	35	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	広島	7	7	0	0	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	山口	7	4	3	1	0	0	19	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	54	51	3	1	0	0	105	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	徳島	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	香川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
四国	愛媛	15	15	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	高知	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	17	17	0	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	福岡	21	18	3	2	0	0	106	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
	佐賀	3	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	16	16	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
九州	熊本	15	15	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大分	16	16	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮崎	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	16	16	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	沖縄	1	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	88	85	3	2	0	0	129	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0

## 表示管理体制セルフチェック実施結果

## &lt;ディーラー関係&gt;

調査対象社数		2023年度	2022年度
		998社	1,011社
	不備なし	865	834
	不備あり（以下、項目毎の不備のあった社数）	133	177
1	法令順守指針の明確化	6	3
2	表示管理者の選任	10	8
3	社内窓口の一元化	17	21
4	表示物作成担当者の明確化	11	4
5	表示管理者の研修会参加	55	89
6	社内共有	54	86
7	表示物作成の際の確認	16	18
8	社内研修等の実施	80	101
9	広告告知内容の社内共有	8	7
10	広告代理店の研修会参加	57	55
11	広告代理店の公取協認知	42	38
12	表示状況の定期的なチェック	22	26
13	不当表示への対応の明確化	22	24

