

2025年度

店頭展示車等の表示に関する
規約遵守状況調査結果報告書

2026年5月

一般社団法人 自動車公正取引協議会

目 次

I. 新車規約遵守状況調査結果	2
1. 調査の概要	2
2. 主な調査結果	2
3. 調査結果のポイントと今後の対応	4
4. 新車規約遵守状況調査結果集計表	5
II. 中古車規約遵守状況調査結果	8
1. 調査の概要	8
2. 主な調査結果	9
3. 調査結果のポイントと今後の対応	14
4. 中古車規約遵守状況調査結果（台数ベース）集計表	15
（参考）表示管理体制セルフチェック実施結果	18

I. 新車規約遵守状況調査

1. 調査の概要

1) 調査の目的

- ① 会員店における新車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約普及活動の参考とする

2) 調査実施時期

2025年7月～2026年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

3) 調査方法

公取協作成の調査票に基づき、従来同様に① 価格表、② 店頭展示車、③ 注文書 の価格等の表示状況に関する調査を実施

4) 調査実施地区

全国52地区で実施

◇各地区新車価格表示委員会による訪問調査を自販連関係18地区で実施

◇2地区（石川、香川）の会員ディーラー（22社）については、公取協事務局と地区新車価格表示委員会が合同で調査を実施

◇会員事業者によるセルフチェックを自販連関係32地区、軽自動車協会関係6地区で実施

◇各地区新車価格表示委員会による訪問調査、会員事業者によるセルフチェックの両方を自販連関係2地区で実施

◇対象販売店1,095社（セルフチェック実施713社、訪問調査実施382社）

2. 主な調査結果

1) 価格表における価格等の表示状況

詳細はP5「4-1. 価格表」参照

〔表1〕価格表の表示状況

	2025年度	2024年度
調査対象社数	1,092 社	1,112 社
規約どおり	1,028 社 (94.1%)	1,054 社 (94.8%)
表示もれ	64 社 (5.9%)	58 社 (5.2%)

〔表2〕表示もれ等の主な項目

	2025年度	2024年度
調査対象社数	1,092 社	1,112 社
車両本体価格の名称	25 社 (2.3%)	21 社 (1.9%)
付属品単品価格	24 社 (2.2%)	22 社 (2.0%)
付属品単品名	20 社 (1.8%)	20 社 (1.8%)
リサイクル料金が別途必要である旨	20 社 (1.8%)	14 社 (1.3%)
リサイクル料金の額	17 社 (1.6%)	20 社 (1.8%)

2) 店頭展示車における価格等の表示状況

詳細はP 6「4－2. 店頭展示車」参照

【表 3】 店頭展示車の表示状況（社数）

	2025年度	2024年度
調査対象社数	1,048 社	1,069 社
規約どおり	921 社 (87.9%)	913 社 (85.4%)
表示もれ	127 社 (12.1%)	156 社 (14.6%)

【表 4】 店頭展示車の表示状況（台数【参考】）

	2025年度	2024年度
総展示台数※	43,238 台	38,871 台
規約どおり	40,706 台 (94.1%)	35,836 台 (92.2%)
表示もれ	2,532 台 (5.9%)	3,035 台 (7.8%)

【表 5】 表示もれ等の主な項目

	2025年度	2024年度
総展示台数※	43,238 台	38,871 台
付属品単品価格	357 台 (0.8%)	389 台 (1.0%)
付属品合計価格	333 台 (0.8%)	308 台 (0.8%)
付属品単品名	319 台 (0.7%)	317 台 (0.8%)
リサイクル料金の額	286 台 (0.7%)	436 台 (1.1%)
車名及び主な仕様区分	265 台 (0.6%)	324 台 (0.8%)

【表 6】 割賦販売価格を併記した場合の表示もれ等の項目

	2025年度	2024年度
総展示台数※	43,238 台	38,871 台
必要表示事項の表示	379 台 (0.9%)	500 台 (1.3%)
展示車両との不一致	153 台 (0.4%)	205 台 (0.5%)

【表 7】 燃費値を表示した場合の表示もれ等の項目

	2025年度	2024年度
総展示台数※	43,238 台	38,871 台
数値は走行条件等により異なる旨	273 台 (0.6%)	424 台 (1.1%)
公式テスト値である旨	270 台 (0.6%)	387 台 (1.0%)

【表 8】 試乗車に参考価格を表示した場合

	2025年度	2024年度
試乗車を展示車としている台数	28,122 台	25,150 台
参考価格であることが不明確	419 台 (1.5%)	518 台 (2.1%)
展示車両と表示価格の不一致	147 台 (0.5%)	241 台 (1.0%)

※ 総展示台数は、試乗車に参考価格を表示した場合の台数を含みます。

3) 注文書における価格等の記入状況

詳細はP7「4-3. 注文書」参照

【表9】 注文書の記入状況（社数）

	2025年度	2024年度
調査対象社数	1,082 社	1,079 社
規約どおり	1,056 社 (97.6%)	1,056 社 (97.9%)
記入もれ	26 社 (2.4%)	23 社 (2.1%)

【表10】 注文書の記入状況（枚数【参考】）

	2025年度	2024年度
調査枚数	125,266 枚	130,585 枚
規約どおり	124,573 枚 (99.4%)	130,146 枚 (99.7%)
記入もれ	693 枚 (0.6%)	439 枚 (0.3%)

【表11】 記入もれ等の主な項目

	2025年度	2024年度
調査枚数	125,266 枚	130,585 枚
うち下取車のある枚数	71,572 枚	75,112 枚
下取車明細欄の査定価格	104 枚 (0.1%)	79 枚 (0.1%)
付属品値引き・サービス額	103 枚 (0.1%)	61 枚 (0.0%)
付属品単品価格	99 枚 (0.1%)	61 枚 (0.0%)
リサイクル料金の額	99 枚 (0.1%)	61 枚 (0.0%)
車両本体価格	97 枚 (0.1%)	69 枚 (0.1%)
付属品合計価格	97 枚 (0.1%)	61 枚 (0.0%)

3. 調査結果のポイントと今後の対応

1) 調査結果のポイント

- ① 全体的な規約遵守率としては、価格表と注文書に関しては約9割強が、店頭展示車に関しては約9割弱が規約どおりの表示を行っており、ほぼ例年どおりの結果となった。
- ② 価格表では、「車両本体価格の名称」、付属品の「単品価格」及び「単品名」の表示もれが、店頭展示車では、付属品の「単品価格」、「合計価格」及び「単品名」の表示もれが、注文書では「下取車明細欄の査定価格」、「付属品値引き・サービス額」や、「付属品単品価格」の表示もれがそれぞれ見られた。

（詳細は「4-1. 価格表」「4-2. 店頭展示車」「4-3. 注文書」参照）

2) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、表示もれ等の見られた事業者に対しては、各地区の新車価格表示委員会より改善指導を既に実施している。
- ② 本調査結果を各地区の新車価格表示委員会にフィードバックし、全般的な指導を要請する。
- ③ 今後も継続した調査を実施するとともに、各地区との連携を一層強化し、規約遵守のための対応を行っていくこととする。

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-1. 価格表等（商談を行う際）における表示

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	必要表示事項の表示状況（欠落項目）								
					車 両 本 体 価 格 の 名 称	販売価格			販売 価格 に は、 「消費 税除く」、 登録・ 税金に 伴 う 費 用 は 含 ま な い 旨		リサイクル料金 の 額		
						合計金額の場合							
						車 両 本 体 価 格 の 名 称	付属品等						
							単 品 名	単 品 価 格					合 計 価 格
全 国 計	1,092	1,028	64	3	25	10	20	24	16	13	17	20	
北海道	札幌	24	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	旭川	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	函館	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	帯広	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	北見	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	釧路	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	83	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
東北	青森	26	23	3	2	2	0	0	0	3	2	3	
	岩手	22	15	7	0	2	2	5	5	4	0	0	
	宮城	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	福島	25	21	4	0	0	0	0	0	0	1	3	
	秋田	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	山形	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	116	102	14	2	4	2	5	5	4	6	3	6
関東・甲信越	新潟	28	26	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0
	長野	27	26	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	茨城	19	17	2	1	0	1	2	2	1	0	1	2
	栃木	28	26	2	0	0	0	2	2	1	0	0	1
	群馬	36	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	埼玉	49	36	13	0	10	1	0	0	0	2	5	4
	千葉	46	39	7	0	6	1	0	0	0	0	0	0
	東京	25	23	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0
	神奈川	26	25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	山梨	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	302	272	30	1	17	4	6	7	4	2	8	9
中部	富山	37	34	3	0	3	0	0	0	0	1	1	1
	石川	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	福井	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐阜	18	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	静岡	29	26	3	0	0	2	3	3	3	0	2	1
	愛知	38	37	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	三重	18	16	2	0	0	0	0	1	0	1	0	1
	小計	173	164	9	0	3	2	3	4	3	3	4	4
近畿	滋賀	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	京都	32	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大阪	28	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	兵庫	29	27	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0
	奈良	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	和歌山	17	16	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
	小計	140	137	3	0	0	0	1	2	1	0	1	0
中国	鳥取	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	島根	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岡山	16	15	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	広島	21	19	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0
	山口	24	23	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	小計	90	86	4	0	0	1	3	3	3	1	0	0
四国	徳島	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	香川	19	18	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
	愛媛	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高知	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	61	60	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
九州	福岡	16	15	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	佐賀	21	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	長崎	19	18	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
	熊本	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	大分	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	宮崎	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	沖縄	10	9	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
小計	127	124	3	0	0	1	2	3	1	0	0	0	

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-2. 店頭展示車における表示

地 区	調査項目	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	総 展 示 台 数	うち 試 乗 車 を 展 示 車 と し て	必要表示事項の表示状況（欠落項目）										割版販売価格 を併記した場合		燃費値を 表示した場合		試験車に参考 価格を表示した場合		訪 問 営 業 所 数			
							車 名 及 び 主 な 仕 様 区 分	販売価格					リサイクル料金					必要 表示 事項 の 表 示	展 示 車 両 と の 不 一 致	公 式 テ ス ト 値 で あ る 旨	実 際 の 燃 費 は 走 行 条 件 等 に 対 し て の 数 値 で あ り ます	よ り 異 な る 旨		参 考 価 格 で あ る こ と が 不 明 確	展 示 車 両 と 表 示 価 格 の 不 一 致	
								車 両 本 体 価 格 の 名 称	合計金額の場合				販 売 価 格 に は 、「 保 険 ・ 税 金 」 に 伴 う 費 用 は 含 ま ない 旨	リ サ イ ク ル 料 金 の 額	リ サ イ ク ル 料 金 が 別 途	必 要 で あ る 旨										
									単 品 名	単 品 価 格	合 計 価 格															
全 国 計		1,048	921	127	43,238	28,122	265	258	238	319	357	333	230	286	246	379	153	270	273	419	147	7,316				
北海道	札幌 旭川 函館 帯広 北見 釧路 小計	24 6 13 16 11 12 82	22 6 13 16 11 12 80	2 0 0 0 0 0 2	579 52 46 123 64 35 899	207 5 7 45 8 0 272	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	4 4 0 0 0 0 4	4 4 0 0 0 0 4	4 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 1	146 46 13 36 40 14 295					
	東北	青森 岩手 宮城 福島 秋田 山形 小計	22 22 18 23 8 12 105	18 18 16 16 8 12 88	4 4 2 7 0 0 17	164 766 1,508 77 75 483 3,073	49 375 1,000 39 15 262 1,740	1 33 0 0 0 0 34	1 33 0 0 0 0 34	0 33 0 0 0 0 33	0 46 10 0 0 0 56	0 46 10 0 0 0 56	1 33 0 0 0 0 57	1 33 0 0 0 0 34	3 33 0 0 0 0 40	2 33 0 0 0 0 36	3 33 0 0 0 0 40	0 33 6 0 0 0 40	1 33 6 0 0 0 40	0 0 0 10 0 0 10	0 0 0 23 0 0 0	0 173 234 23 17 124 646				
		関東・甲信越	新潟 長野 茨城 栃木 群馬 埼玉 千葉 東京 神奈川 山梨 小計	26 27 19 28 36 44 42 22 26 18 288	24 24 12 26 36 43 33 15 25 16 254	2 3 7 2 0 1 9 7 1 2 34	1,011 2,289 2,566 1,997 2,794 492 205 103 3,880 721 15,058	655 730 2,068 1,452 1,812 336 103 32 2,694 571 10,453	0 1 72 6 0 0 0 0 0 5 4 13	0 1 64 6 0 0 0 0 0 5 4 13	0 1 64 6 0 0 0 0 0 5 4 13	0 1 53 6 0 0 0 0 0 5 4 13	0 1 55 6 0 0 0 0 0 5 4 13	0 1 35 6 0 0 0 0 0 16 0 4 13	0 1 35 6 0 0 0 0 0 16 4 13	0 1 35 6 0 0 0 0 0 9 4 13	0 1 35 6 0 0 0 0 0 9 4 13	0 1 35 6 0 0 0 0 0 9 4 13	0 1 35 6 0 0 0 0 0 9 4 13	0 18 345 224 259 91 46 25 498 96 2,073						
			中部	富山 石川 福井 岐阜 静岡 愛知 三重 小計	35 18 15 18 29 38 18 171	27 15 14 16 23 29 16 140	8 3 1 2 6 2 2 31	448 84 563 1,340 2,492 3,453 1,842 10,222	117 4 232 931 1,728 1,683 1,228 5,923	0 0 0 0 26 32 1 59	0 0 0 4 26 32 1 63	0 0 0 4 15 34 1 54	0 0 0 3 22 34 2 62	0 0 0 3 22 34 2 66	0 0 0 3 22 32 2 63	0 0 0 4 26 33 2 64	0 0 0 4 26 33 1 73	0 0 0 4 29 36 1 70	0 0 0 4 10 38 0 144	0 0 0 4 17 10 0 23	0 0 0 4 16 33 1 55	0 20 6 18 10 31 86	0 0 0 9 8 21 1 39	0 138 19 244 376 715 232 1,817		
				近畿	滋賀 京都 大阪 兵庫 奈良 和歌山 小計	19 31 28 29 15 17 139	15 30 27 25 15 15 127	4 1 1 4 0 2 12	190 1,078 2,261 2,243 174 631 6,577	119 752 1,353 1,553 121 470 4,368	9 0 0 15 0 10 34	9 0 0 15 0 10 34	9 0 0 16 0 28 24	1 6 0 44 0 28 51	1 6 0 16 0 28 51	1 6 0 15 0 28 51	9 0 0 15 0 10 34	14 2 0 26 0 10 52	14 2 0 15 0 10 52	14 2 0 15 0 10 52	1 0 0 52 0 10 53	1 0 0 61 0 10 53	9 0 0 61 0 10 80	9 0 0 95 0 10 104	9 0 0 22 0 0 31	9 37 201 369 30 99 1,216
					中国	鳥取 島根 岡山 広島 山口 小計	18 10 16 21 20 85	18 9 14 17 18 76	0 1 2 4 2 9	73 386 1,489 1,238 229 3,415	23 334 1,085 984 133 2,559	0 1 5 0 0 6	0 0 5 0 0 5	0 0 5 0 0 5	0 0 5 9 0 14	0 0 5 9 0 14	0 0 5 9 0 14	0 0 5 9 0 5	0 0 5 8 0 6	0 0 5 0 0 13	0 0 5 0 0 5	0 0 5 0 0 5	0 0 5 0 0 5	0 0 5 11 0 40	0 0 5 11 0 5	0 65 159 201 39 483
四国						徳島 香川 愛媛 高知 小計	15 18 15 11 59	15 15 14 11 55	0 3 1 0 4	77 115 1,006 54 1,252	43 63 882 36 1,024	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 15	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 9 0 15	0 6 0 0 0	0 1 110 0 1
	九州					福岡 佐賀 長崎 熊本 大分 宮崎 鹿児島 沖縄 小計	16 14 18 16 16 13 10 119	14 14 13 7 14 16 10 101	2 0 5 9 14 0 0 18	889 48 398 199 234 153 769 52 2,742	614 11 197 142 178 90 526 25 1,783	1 0 3 29 0 0 0 33	1 0 3 29 0 0 0 33	1 0 3 29 0 0 0 33	3 0 2 35 0 0 0 38	3 0 2 35 0 0 0 38	1 0 1 29 0 0 0 33	1 0 1 29 0 0 0 33	1 0 1 42 0 0 0 46	1 0 1 31 0 0 0 33	0 0 2 29 0 0 0 34	1 3 4 29 0 0 0 35	3 8 7 29 0 0 0 70	5 0 2 30 3 0 0 37	5 257 112 30 30 16 119 599	

新車規約遵守状況調査結果集計表

4-3. 注文書の記入状況

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	調 査 対 象 枚 数	う ち 下 取 車 が あ る 注 文 書 の 枚 数	車 両 本 体 価 格	必要記入事項の記入状況（欠落項目）						
							付属品明細欄			リ サイ クル 料 金 の 額	下取車がある場合		
							単 品 価 格	合 計 価 格	値 引 き ・ サ ー ビ ス 額				
全 国 計	1,082	1,056	26	125,266	71,572	97	99	97	103	99	104	94	
北海道	札幌 幌 蘭	24	24	0	1,515	919	0	0	0	0	0	0	0
	旭 川	6	6	0	976	536	0	0	0	0	0	0	0
	函 館	13	13	0	239	127	0	0	0	0	0	0	0
	帯 広	16	15	1	349	192	0	0	0	0	0	2	0
	北 見	12	12	0	420	182	0	0	0	0	0	0	0
	釧 路	14	14	0	133	60	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	85	84	1	3,632	2,016	0	0	0	0	0	2	0
東北	青 森	26	26	0	690	352	0	0	0	0	0	0	0
	岩 手	22	18	4	3,331	1,651	63	63	63	65	63	31	31
	宮 城	18	18	0	361	187	0	0	0	0	0	0	0
	福 島	24	24	0	507	416	0	0	0	0	0	0	0
	秋 田	11	11	0	376	225	0	0	0	0	0	0	0
	山 形	13	12	1	2,383	1,376	0	0	0	0	0	5	5
	小 計	114	109	5	7,648	4,207	63	63	63	65	63	36	36
関東・甲信越	新 潟	28	28	0	4,370	2,324	0	0	0	0	0	0	0
	長 野	27	27	0	5,398	2,993	0	0	0	0	0	0	0
	茨 城	19	17	2	5,291	2,828	0	0	0	0	0	4	2
	栃 木	28	28	0	5,332	3,200	0	0	0	0	0	0	0
	群 馬	36	36	0	3,386	2,048	0	0	0	0	0	0	0
	埼 玉	49	49	0	266	224	0	0	0	0	0	0	0
	千 葉	46	45	1	739	429	0	0	0	0	0	3	0
	東 京	25	25	0	442	222	0	0	0	0	0	0	0
	神奈川	26	25	1	10,658	6,870	25	25	25	25	25	11	11
	山 梨	18	17	1	1,837	965	0	0	0	0	0	4	2
小 計	302	297	5	37,719	22,103	25	25	25	25	25	22	15	
中部	富 山	37	32	5	2,027	1,230	0	2	0	0	0	0	5
	石 川	18	18	0	90	19	0	0	0	0	0	0	0
	福 井	15	14	1	301	160	0	0	0	0	0	0	4
	岐 阜	18	18	0	2,345	1,173	0	0	0	0	0	0	0
	静 岡	29	28	1	7,295	4,062	9	9	9	9	9	9	9
	愛 知	38	38	0	11,077	7,030	0	0	0	0	0	0	0
	三 重	18	18	0	4,813	2,492	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	173	166	7	27,948	16,166	9	11	9	9	9	9	18
	近 畿	19	19	0	381	253	0	0	0	0	0	0	0
京 都	31	29	2	3,948	2,304	0	0	0	4	0	4	0	
大 阪	28	28	0	9,912	5,526	0	0	0	0	0	0	0	
兵 庫	29	29	0	7,944	4,271	0	0	0	0	0	0	0	
奈 良	15	15	0	468	231	0	0	0	0	0	0	0	
和歌山	17	16	1	2,026	932	0	0	0	0	0	25	25	
小 計	139	136	3	24,679	13,517	0	0	0	4	0	29	25	
中国	鳥 取	19	19	0	375	201	0	0	0	0	0	0	0
	島 根	10	9	1	1,288	839	0	0	0	0	0	1	0
	岡 山	16	15	1	3,193	1,733	0	0	0	0	0	1	0
	広 島	21	21	0	3,447	1,993	0	0	0	0	0	0	0
	山 口	24	23	1	595	396	0	0	0	0	0	3	0
小 計	90	87	3	8,898	5,162	0	0	0	0	0	5	0	
四国	徳 島	16	16	0	289	159	0	0	0	0	0	0	0
	香 川	18	17	1	364	178	0	0	0	0	1	0	0
	愛 媛	15	15	0	1,929	1,142	0	0	0	0	0	0	0
	高 知	11	11	0	159	63	0	0	0	0	0	0	0
	小 計	60	59	1	2,741	1,542	0	0	0	0	1	0	0
九州	福 岡	16	16	0	5,831	3,340	0	0	0	0	0	0	0
	佐 賀	21	21	0	402	231	0	0	0	0	0	0	0
	長 崎	19	18	1	2,296	1,384	0	0	0	0	1	1	0
	熊 本	15	15	0	335	154	0	0	0	0	0	0	0
	大 分	9	9	0	183	117	0	0	0	0	0	0	0
	宮 崎	16	16	0	387	203	0	0	0	0	0	0	0
	鹿児島	13	13	0	2,377	1,339	0	0	0	0	0	0	0
	沖 縄	10	10	0	190	91	0	0	0	0	0	0	0
小 計	119	118	1	12,001	6,859	0	0	0	0	1	1	0	

Ⅱ. 中古車規約遵守状況調査

1. 調査の概要

1) 調査の目的

- ① 会員店に対する中古車規約遵守状況の実態把握及び周知徹底を図る
- ② 各地区における規約指導体制の充実及び各地区との連携強化を図ることにより規約運用の効果を高める
- ③ 調査結果に基づき、今後の規約普及活動の参考とする

2) 調査実施時期

2025年7月～2026年2月にかけて実施（各地区の実情に合わせて実施）

3) 調査対象

- ① 自販連・全軽自協関係 対象販売店 1, 024社
 - ◇セルフチェック実施 653社
 - ◇訪問調査実施 371社
- ② 日整連・中販連関係 対象販売店 4, 430社（セルフチェックと訪問調査の重複含む）
 - ◇セルフチェック実施 3, 290社
 - ◇訪問調査実施 1, 140社（会員数に応じて調査対象販売店を抽出し実施）

4) 調査項目

公取協作成の調査票に基づき、

- ① 店頭展示車（プライスボード）の表示
- ② 注文書の表示
- ③ 特定の車両状態の表示
- ④ 走行距離計交換歴車シール等の貼付状況

等の調査を実施

5) 調査方法

- ① 自販連・全軽自協関係

従来同様に台数ベース（表示もれ台数・枚数）での調査を全国52地区で実施

 - ◇各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査を自販連関係19地区で実施
 - ◇会員事業者によるセルフチェックを自販連関係32地区、全軽自協関係6地区で実施
 - ◇各地区中古車表示部会（中古車委員会）による訪問調査、会員事業者によるセルフチェックの両方を自販連関係1地区で実施
- ② 日整連・中販連関係

従来同様に販売店ベースでの調査を以下のとおり実施

 - ◇会員事業者によるセルフチェック、各地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）による訪問調査の両方を、中販連関係19地区、日整連関係1地区で実施
 - ◇各地区中古車表示部会（中販連支所は指導環境委員会）による訪問調査を、中販連関係6地区、日整連関係1地区で実施
 - ◇会員事業者によるセルフチェックを中販連関係17地区、日整連関係11地区で実施
 - ◇中販連関係の4地区（群馬、福井、岐阜、島根）の会員販売店（50社）については、公取協事務局と地区指導環境委員会が合同で調査を実施

2. 主な調査結果

1) 台数ベース（ディーラー関係）

①店頭展示車の表示状況

詳細はP 1 5「4－1. 店頭展示車」参照

〔表 1〕 店頭展示車の表示状況（社数）

	2025年度	2024年度
調査対象社数	1,012 社	1,003 社
規約どおり	948 社 (93.7%)	910 社 (90.7%)
表示もれ	64 社 (6.3%)	93 社 (9.3%)

〔表 2〕 展示車の表示状況（台数）

	2025年度	2024年度
総展示台数	97,490 台	73,303 台
規約どおり	96,864 台 (99.4%)	71,945 台 (98.1%)
表示もれ	626 台 (0.6%)	1,358 台 (1.9%)

〔表 3〕 表示もれ等の主な項目

	2025年度		2024年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
一定の条件を付した価格	97,490 台	330 台 (0.3%)	73,303 台	361 台 (0.5%)
割賦販売価格	23,121 台	37 台 (0.2%)	16,873 台	226 台 (1.3%)
保証内容、保証期間・走行距離数	92,377 台	67 台 (0.1%)	70,818 台	273 台 (0.4%)
定期点検整備実施の有・無	97,490 台	45 台 (0.0%)	73,303 台	241 台 (0.3%)
保証の有・無の表示	97,490 台	35 台 (0.0%)	73,303 台	67 台 (0.1%)

②注文書の記入状況

詳細はP 1 6「4－2. 注文書」参照

〔表 4〕 注文書の記入状況（社数）

	2025年度	2024年度
調査対象社数	1,011 社	1,000 社
規約どおり	926 社 (91.6%)	890 社 (89.0%)
表示もれ	85 社 (8.4%)	110 社 (11.0%)

〔表 5〕 注文書の記入状況（枚数）

	2025年度	2024年度
調査枚数	71,695 枚	55,991 枚
規約どおり	70,526 枚 (98.4%)	54,805 枚 (97.9%)
表示もれ	1,169 枚 (1.6%)	1,186 枚 (2.1%)

〔表 6〕 記入もれ等の主な項目

	2025年度		2024年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
要整備箇所	1,917 枚	12 枚 (0.6%)	1,902 枚	23 枚 (1.2%)
定期点検整備実施の有・無	71,695 枚	438 枚 (0.6%)	55,991 枚	527 枚 (0.9%)
保証の有・無	71,695 枚	357 枚 (0.5%)	55,991 枚	244 枚 (0.4%)
保証内容・期間・走行距離	66,514 枚	222 枚 (0.3%)	52,727 枚	269 枚 (0.5%)
走行距離数の表示	71,695 枚	95 枚 (0.1%)	55,991 枚	97 枚 (0.2%)
不適切な費用の請求	71,695 枚	25 枚 (0.0%)	55,991 枚	3 枚 (0.0%)

③特定の車両状態の表示状況

詳細はP17「4-3. 特定の車両状態」参照

〔表 7〕 特定の車両状態表示状況（社数）

	2025年度	2024年度
調査対象社数	586 社	626 社
規約どおり	578 社 (98.6%)	610 社 (97.4%)
表示もれ	8 社 (1.4%)	16 社 (2.6%)

〔表 8〕 表示もれ等の主な項目

	2025年度		2024年度	
	対象	表示もれ	対象	表示もれ
帳票類の備付	55 台	6 台 (10.9%)	72 台	0 台 (0.0%)
修復歴の部位	1,325 台	59 台 (4.5%)	1,084 台	26 台 (2.4%)

2) 販売店ベース

①店頭展示車の表示状況

[表 1]

※表の「ディーラー関係」については、台数ベースで調査を実施した結果を、専門店関係と同様に販売店ベースの調査方法に基づき再集計したもの（以下同様）

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		2025年度	2024年度	2025年度	2024年度	2025年度	2024年度
店頭展示車へのプライスボードの掲示		1,012 (98.8%)	1,003 (98.0%)	1,044 (91.6%)	997 (94.2%)	2,056 (95.0%)	2,000 (96.1%)
1. 「支払総額」の表示の有・無		1,007 (99.5%)	998 (99.5%)	986 (94.4%)	946 (94.9%)	1,993 (96.9%)	1,944 (97.2%)
① 「支払総額」の名称で表示		1,007 (99.5%)	998 (99.5%)	980 (93.9%)	895 (89.8%)	1,987 (96.6%)	1,893 (94.7%)
② 内訳として「車両価格」及び「諸費用」の表示		1,006 (99.4%)	994 (99.1%)	966 (92.5%)	884 (88.7%)	1,972 (95.9%)	1,878 (93.9%)
③ 「価格には保険料、税金、登録等に伴う費用等が含まれている」旨及び「一定の条件を付した価格である」旨の表示		980 (96.8%)	955 (95.2%)	902 (86.4%)	799 (80.1%)	1,882 (91.5%)	1,754 (87.7%)
2. ① 保証の有・無（付き・なし）の表示		1,004 (99.2%)	989 (98.6%)	979 (93.8%)	946 (94.9%)	1,983 (96.4%)	1,935 (96.8%)
② 保証「付き」と表示した場合のみ ⇒ 「保証内容」、「保証期間・走行距離数」の表示		944 (98.3%)	946 (97.9%)	888 (94.0%)	847 (93.2%)	1,832 (96.2%)	1,793 (95.6%)
3. ① 定期点検整備実施の有・無（付き・なし）の表示		1,003 (99.1%)	987 (98.5%)	949 (90.9%)	893 (89.6%)	1,952 (94.9%)	1,880 (94.0%)
② 整備実施を「なし」と表示した場合のみ ⇒ 要整備箇所がある場合その旨の表示		79 (98.8%)	89 (100.0%)	413 (90.6%)	303 (81.7%)	492 (91.8%)	392 (85.2%)
4. 「走行距離数」の表示		1,008 (99.6%)	995 (99.2%)	1,026 (98.3%)	979 (98.2%)	2,034 (98.9%)	1,974 (98.7%)
5. 「修復歴の有・無」の表示		1,003 (99.1%)	993 (99.0%)	1,010 (96.7%)	959 (96.2%)	2,013 (97.9%)	1,952 (97.6%)
6. 割賦販売価格（支払例）を表示（併記）した場合 ⇒ 「割賦支払総額」、「頭金」、「支払期間・回数」、 「実質年率」、「終了時の条件（残価設定ローン）」 の表示		323 (97.6%)	260 (93.5%)	287 (87.0%)	172 (56.8%)	610 (92.3%)	432 (74.4%)

②注文書の表示状況

[表2]

表示項目		調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		2025年度	2024年度	2025年度	2024年度	2025年度	2024年度	
調査対象の注文書			1, 011 (98. 7%)	1, 000 (97. 8%)	1, 048 (91. 9%)	960 (90. 7%)	2, 059 (95. 1%)	1, 960 (94. 2%)
1.	① 「車両価格」及び「諸費用」(合計額)の表示		1, 010 (99. 9%)	1, 000 (100. 0%)	1, 037 (99. 0%)	951 (99. 1%)	2, 047 (99. 4%)	1, 951 (99. 5%)
	② 「諸費用」(合計額)には、「保険料」、「税金」、「登録等に伴う費用」を含めて表示		1, 010 (99. 9%)	998 (99. 8%)	1, 014 (96. 8%)	925 (96. 4%)	2, 024 (98. 3%)	1, 923 (98. 1%)
2. 「走行距離数」の表示			990 (97. 9%)	980 (98. 0%)	1, 033 (98. 6%)	941 (98. 0%)	2, 023 (98. 3%)	1, 921 (98. 0%)
3.	① 保証の有・無(付き・なし)の表示		965 (95. 5%)	960 (96. 0%)	922 (88. 0%)	884 (92. 1%)	1, 887 (91. 6%)	1, 844 (94. 1%)
	② 保証「付き」と表示した場合 ⇒ 「保証内容」、「保証期間・走行距離数」 の表示		901 (96. 0%)	878 (95. 3%)	854 (94. 4%)	781 (93. 2%)	1, 755 (95. 2%)	1, 659 (94. 3%)
4.	① 定期点検整備実施の有・無(付き・なし)の表示		962 (95. 2%)	935 (93. 5%)	873 (83. 3%)	791 (82. 4%)	1, 835 (89. 1%)	1, 726 (88. 1%)
	② 整備実施を「なし」と表示した場合のみ ⇒ 要整備箇所がある場合その旨の表示		128 (97. 7%)	139 (97. 9%)	368 (87. 0%)	211 (80. 5%)	496 (89. 5%)	350 (86. 6%)
5. その他(注文書の表示) 「納車準備費用」や「納車整備費用」等の 不適切な費用の請求(請求あり)			2 (0. 2%)	3 (0. 3%)	72 (6. 9%)	61 (6. 4%)	74 (3. 6%)	64 (3. 3%)

③特定の車両状態の表示(カッコ内は対象社数)

[表3]

表示項目			調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
			2025年度	2024年度	2025年度	2024年度	2025年度	2024年度	
①	走行メーター 交換歴車の 場合	・「走行距離計が取替えられている旨 及び取替え前後のキロ数」の表示	7 (7)	11 (11)	26 (31)	29 (34)	33 (38)	40 (45)	
		・交換前・後のキロ数等が記載された 帳票類の備え付け	5 (5)	10 (10)	23 (33)	25 (31)	28 (38)	35 (41)	
②修復歴車の場合 ⇒修復歴の部位の表示			182 (190)	185 (201)	105 (144)	99 (140)	287 (334)	284 (341)	
③定期点検整備「なし」で要整備箇所がある 車両の場合 ⇒要整備箇所の表示			3 (3)	11 (11)	31 (39)	22 (34)	34 (42)	33 (45)	
④走行メーター改ざん歴車両の場合 ⇒走行距離計が改ざんされている旨			1 (1)	1 (1)	22 (26)	20 (23)	23 (27)	21 (24)	
⑤走行距離数疑義車の場合 ⇒・走行距離数に疑義がある旨 ・推定できる根拠がある場合には推定キロ数 ・推定キロ数が表示できない場合は「不明」			0 (0)	1 (1)	20 (25)	15 (20)	20 (25)	16 (21)	

④走行距離計交換歴車シール等の貼付状況（カッコ内は対象社数）

[表 4]

表示項目	調査数	ディーラー関係		専門店関係		全 体	
		2025年度	2024年度	2025年度	2024年度	2025年度	2024年度
①走行メーター交換歴車の場合 ⇒走行距離計交換歴車シールの貼付		3 (3)	0 (0)	13 (19)	8 (16)	16 (22)	8 (16)
②走行メーター改ざん歴車の場合 ⇒走行距離計改ざん歴車シールの貼付		0 (0)	0 (0)	12 (20)	5 (13)	12 (20)	5 (13)

3) セルフチェック（専門店関係）

①「支払総額」の表示状況

[表 5]

調査対象社数		3,290社	
チェック項目		表示あり	表示なし
●販売価格を、「車両価格」に「諸費用」を加えた「支払総額」で表示していますか？		3,027	12
1	「支払総額」の名称で表示していますか？	3,030	9
2	「支払総額」の内訳として、「車両価格」と「諸費用」を表示していますか？	3,014	25
3	「諸費用」には、「保険料」、「税金」、「登録等に伴う費用」を含めて表示していますか？	3,015	24
4	「納車準備費用」等、中古車の商品化のための費用は、「車両価格」に含めて表示していますか？ （「諸費用」として請求していないですか？）	3,013	26

②「保証の有・無」及び「定期点検整備実施の有・無」の表示状況

[表 6]

調査対象社数		3,039社		
チェック項目		表示あり	表示なし	該当なし
●「保証の有・無（「保証付き」又「保証なし」）」や「定期点検整備実施の有・無（「定期点検整備付き」又は「定期点検整備なし」）」を、明瞭に表示していますか？		2,972	46	21
1	「保証付き」と表示している場合、保証に要する費用（保証費用、保証を付けるための整備費用等）は、別途請求することなく、「車両価格」に含めて表示していますか？	2,669	13	357
2	「定期点検整備付き」と表示している場合、定期点検整備に要する費用は、別途請求することなく、「車両価格」に含めて表示していますか？	2,664	11	364
3	「保証付き」+「定期点検整備なし」と表示している場合、別途定期点検整備費用を請求することなく、保証を付けていますか？	1,756	13	1,270
4	「保証なし」や「定期点検整備なし」と表示している場合、有償の保証を付けるかどうか、また、定期点検整備を実施するかどうかは、購入者の選択に任せていますか？	1,857	21	1,161

3. 調査結果のポイントと今後の対応

1) 「支払総額」表示への対応状況

【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車については、殆どで「支払総額」（内訳として「車両価格」と「諸費用」）が表示されていた。
- ② 注文書については、殆どで「車両価格」と、「保険料、税金、登録等に伴う費用」を含めた「諸費用」が表示されていた。

【専門店関係（販売店ベース）】

- ① 店頭展示車については、9割強で「支払総額」が表示されていたが、1割弱「支払総額の名称」、「車両価格と諸費用」の表示もれ、1割強で「支払総額は一定の条件を付した価格である」旨の表示もれが見られた。
- ② 注文書については、9割強で「車両価格」と、「保険料、税金、登録等に伴う費用」を含めた「諸費用」が表示されていたが、1割弱で「納車準備費用」等の「不適切な諸費用の請求」が見られた。

2) その他の調査結果のポイント

【ディーラー関係（台数ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（9割以上の遵守率）であったが、注文書における「定期点検整備実施の有・無」、「保証の有・無」及び「保証内容、保証期間」の表示もれが見られた。
- ② コンディション・ノート等による特定の車両状態の表示については、9割以上の遵守率であった。

（詳細は「4-1. 店頭展示車」「4-2. 注文書」「4-3. 特定の車両状態」参照）

【専門店関係（販売店ベース）】

- ① 店頭展示車、注文書の表示については、各項目とも前年度の調査結果とほぼ同様（約9割）の遵守率であった。
- ② コンディション・ノート等による特定の車両状態の表示については、各項目とも6～8割の遵守率であった。
- ③ 走行距離計を取替えた車両について、走行距離計交換歴車シールを貼付していたのは13店舗で、6店舗で貼付もれが、また、走行距離計の改ざんが判明した車について、走行距離計改ざん歴車シールを貼付していたのは12店舗で、8店舗で貼付もれが見られた。

3) 調査結果に基づく指導、今後の対応等

- ① 調査の結果、問題の見られた個別の事業者に対しては、各地区中古車表示部会より改善指導を実施している。
- ② 「支払総額」の表示及び諸費用の考え方（「諸費用」には車庫証明手續代行費用を含むこと、「納車準備費用」等の不適切な費用は諸費用として請求できないこと等）について、中古車規約の一層の遵守・徹底を図るため、各地区公取協事務取扱所と連携をとりながら、会員に対する規約普及活動を実施するとともに、各地区と更なる連携を図り、効果的な規約普及活動を実施していく。

4-1. 店頭展示車における表示

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	調 査 対 象 営 業 所 数	調 査 対 象 の 展 示 台 数	1. 支払総額の表示				2. 保証の有・無の表示			3. 定期点検整備実施の有・無の表示			4. 走行距離数の表示	5. 修復歴の有・無の表示	6. した場合			
						「支払総額」の表示	① 「支払総額」の名称で表示	② 内訳として「車両価格」及び「諸費用」の表示	③ 「一定の条件を付した価格である」旨の表示 「価格には保険料、税金、登録等に伴う費用等が含まれている」旨及び	① 保証の有・無（付き・なし）の表示	② 「保証付き」と表示した場合のみ 保証内容、保証期間・走行距離数の表示	① 定期点検整備実施の有・無（付き・なし）の表示	② 整備実施を「なし」と表示した場合のみ 要整備箇所がある場合その旨の表示	対象	もれ			対象	もれ		
全 国 計	1,012	948	64	5,044	97,490	20	20	25	330	35	92,377	67	45	2,723	1	14	32	23,121	37		
北海道	札幌	22	20	2	101	2,979	0	0	0	23	0	2,835	0	0	92	0	0	0	798	0	
	旭川	7	7	0	47	420	0	0	0	0	0	420	0	0	0	0	0	0	108	0	
	函館	12	9	3	12	294	0	0	0	81	0	281	8	0	93	0	0	0	29	0	
	帯広	13	12	1	19	421	0	0	0	4	0	409	0	0	0	0	0	0	51	0	
	北見	11	10	1	41	302	0	0	0	0	7	278	0	0	10	0	7	14	24	0	
東北	釧路	13	13	0	13	312	0	0	0	0	0	309	0	0	11	0	0	0	0	0	
	小計	78	71	7	233	4,728	0	0	0	108	7	4,532	8	0	206	0	7	14	1,010	0	
	青森	20	10	10	35	516	0	0	5	77	0	514	1	0	0	0	0	0	129	0	
	岩手	21	20	1	169	2,036	0	0	0	0	1	1,901	2	6	31	0	0	0	436	0	
	宮城	18	17	1	159	2,770	0	0	0	0	0	2,641	6	0	130	0	0	0	202	0	
北关東	福島	26	21	5	26	259	0	0	0	29	0	258	0	0	2	0	1	0	12	0	
	秋田	11	11	0	18	437	0	0	0	0	0	437	0	0	0	0	0	0	121	0	
	山形	13	13	0	97	1,801	0	0	0	0	0	1,624	0	0	0	0	0	0	768	0	
	小計	109	92	17	504	7,819	0	0	5	106	1	7,375	9	6	163	0	1	0	1,668	0	
	甲信越	新潟	30	29	1	267	1,904	0	0	0	0	0	1,874	0	0	196	1	0	0	628	0
長野		24	24	0	169	2,525	0	0	0	0	0	2,500	0	0	278	0	0	0	907	0	
茨城		17	17	0	247	3,960	0	0	0	0	0	3,863	0	0	45	0	0	0	533	0	
栃木		28	28	0	159	3,106	0	0	0	0	0	3,106	0	0	17	0	0	0	785	0	
群馬		33	33	0	146	3,186	0	0	0	0	0	3,123	0	0	66	0	0	0	1,283	0	
埼玉		40	38	2	40	1,235	2	2	2	3	3	1,157	2	2	15	0	2	2	170	2	
千葉		38	30	8	38	831	0	0	0	75	1	628	0	0	31	0	0	1	179	9	
東京		23	22	1	407	7,618	0	0	0	0	0	7,158	0	4	4	0	0	0	2,394	0	
神奈川		20	19	1	167	4,870	0	0	0	0	4	4,830	4	4	93	0	4	4	809	0	
山梨		18	18	0	19	319	0	0	0	0	0	319	0	0	40	0	0	0	67	0	
中部	小計	271	258	13	1,659	29,554	2	2	2	78	8	28,558	6	10	785	1	6	7	7,755	11	
	富山	19	15	4	20	360	0	0	0	29	0	356	4	7	1	0	0	0	74	0	
	石川	16	15	1	18	169	0	0	0	0	0	184	0	2	0	0	0	0	90	0	
	福井	15	15	0	15	488	0	0	0	0	0	434	0	0	0	0	0	0	148	0	
	岐阜	17	16	1	133	2,598	0	0	0	0	0	2,593	2	0	1	0	0	0	257	0	
	静岡	28	28	0	156	3,614	0	0	0	0	0	3,582	0	0	131	0	0	0	880	0	
	愛知	36	33	3	461	9,427	0	0	0	1	0	7,516	0	2	259	0	0	3	2,143	0	
	三重	20	20	0	183	3,307	0	0	0	0	0	3,323	0	0	65	0	0	0	301	0	
	小計	151	142	9	986	19,963	0	0	0	30	0	17,988	6	11	457	0	0	3	3,893	0	
	近畿	滋賀	18	17	1	18	631	0	0	0	0	0	631	0	0	0	0	0	0	68	5
京都		27	26	1	110	1,919	0	0	0	0	0	1,719	0	0	24	0	0	1	477	0	
大阪		26	26	0	234	5,306	0	0	0	0	0	4,968	0	0	77	0	0	0	1,228	0	
兵庫		25	23	2	199	3,427	0	0	0	0	0	3,341	0	0	40	0	0	0	1,498	0	
奈良		15	15	0	15	608	0	0	0	0	0	608	0	0	111	0	0	0	332	0	
畿国	和歌山	17	16	1	73	1,381	0	0	0	0	0	1,376	4	0	119	0	0	0	211	0	
	小計	128	123	5	649	13,272	0	0	0	0	0	12,643	4	0	371	0	0	1	3,814	5	
	中国	鳥取	19	19	0	19	390	0	0	0	0	0	369	0	0	74	0	0	0	182	0
		島根	11	9	2	69	975	18	18	18	8	18	931	10	18	1	0	0	0	329	10
		岡山	16	14	2	84	1,810	0	0	0	0	0	1,488	0	0	23	0	0	0	642	11
広島		20	19	1	139	2,838	0	0	0	0	0	2,830	0	0	13	0	0	1	309	0	
山口		24	22	2	126	2,606	0	0	0	0	0	2,581	3	0	161	0	0	0	566	0	
四国	小計	90	83	7	437	8,619	18	18	18	8	18	8,199	13	18	272	0	0	1	2,028	21	
	徳島	14	14	0	15	517	0	0	0	0	0	477	0	0	168	0	0	0	117	0	
	香川	18	18	0	19	501	0	0	0	0	0	501	0	0	0	0	0	0	49	0	
	愛媛	15	15	0	101	1,735	0	0	0	0	0	1,735	0	0	253	0	0	0	351	0	
	高知	14	12	2	15	410	0	0	0	0	0	410	16	0	0	0	0	6	0	0	
九州	小計	61	59	2	150	3,163	0	0	0	0	0	3,123	16	0	421	0	0	6	517	0	
	福岡	21	21	0	192	4,917	0	0	0	0	0	4,789	0	0	0	0	0	0	1,623	0	
	佐賀	15	15	0	15	495	0	0	0	0	0	495	0	0	0	0	0	0	56	0	
	長崎	18	18	0	69	1,345	0	0	0	0	0	1,269	0	0	42	0	0	0	417	0	
	熊本	16	16	0	16	482	0	0	0	0	0	277	0	0	4	0	0	0	47	0	
	大分	16	15	1	16	600	0	0	0	0	0	599	1	0	0	0	0	0	0	0	
	宮崎	15	15	0	16	386	0	0	0	0	0	386	0	0	0	0	0	0	65	0	
	鹿児島	13	11	2	92	1,865	0	0	0	0	0	1,863	4	0	2	0	0	0	62	0	
沖縄	10	9	1	10	282	0	0	0	0	1	281	0	0	0	0	0	0	166	0		
小計	124	120	4	426	10,372	0	0	0	0	1	9,959	5	0	48	0	0	0	2,436	0		

4-2. 注文書の記入状況

調査項目 地 区	調査対象社数	規約どおり	表示もれあり	調査対象の注文書枚数	1. 支払総額の表示		2. 走行距離数の表示	3. 保証の有・無の表示			4. 定期点検整備実施の有・無の表示			5. その他 「不適切な費用の請求（請求あり）※注文書の表示 「納車準備費用」や「納車整備費用」などの
					①「車両価格」及び「諸費用」（合計額）	②「登録等に伴う費用」を含めて表示「諸費用」には「保険料」、「税金」、		①保証の有・無（付き・なし）の表示	②保証「付き」と表示した場合のみ	保証内容、保証期間・走行距離数の表示	①定期点検整備実施状況	②整備実施を「無」と表示した場合のみ	要整備箇所がある場合その旨の表示	
					対象	もれ		もれ	対象	もれ	もれ	対象	もれ	あり
全 国 計	1,011	926	85	71,695	0	20	95	357	66,514	222	438	1,917	12	25
北海道	札幌	23	23	0	2,123	0	0	0	1,544	0	0	116	0	0
	旭川	7	7	0	714	0	0	0	677	0	0	200	0	0
	函館	12	10	2	160	0	0	0	147	0	7	1	0	0
	帯広	14	13	1	311	0	0	0	224	0	1	9	0	0
	北見	11	10	1	611	0	0	0	512	0	14	126	0	0
	釧路	13	10	3	117	0	0	0	103	7	2	2	0	0
	小計	80	73	7	4,036	0	0	0	3,207	7	24	454	0	0
東北	青森	20	19	1	288	0	0	0	282	13	0	0	0	0
	岩手	21	20	1	2,862	0	0	0	2,728	0	0	49	0	0
	宮城	18	15	3	363	0	0	9	333	0	13	14	0	0
	福島	24	15	9	482	0	0	11	422	12	44	0	0	20
	秋田	11	11	0	275	0	0	0	254	0	0	0	0	0
	山形	13	11	2	1,642	0	0	0	1,445	0	25	10	0	0
	小計	107	91	16	5,912	0	0	20	5,464	25	82	73	0	20
関東	新潟	30	26	4	2,011	0	0	6	1,888	16	6	257	0	0
	長野	24	23	1	2,397	0	0	0	2,168	1	1	202	0	0
	茨城	17	16	1	2,888	0	0	5	2,884	0	0	61	0	0
	栃木	28	27	1	2,666	0	0	0	2,665	8	8	20	0	0
	群馬	33	33	0	2,075	0	0	0	1,985	0	0	16	0	0
	埼玉	40	37	3	338	0	0	2	333	2	1	14	0	0
	千葉	38	35	3	660	0	0	0	399	3	3	8	0	0
甲信越	東京	24	22	2	6,208	0	0	0	5,218	1	11	153	0	0
	神奈川	20	16	4	3,298	0	20	0	3,195	50	12	47	0	0
	山梨	18	18	0	354	0	0	0	354	0	0	10	0	0
	小計	272	253	19	22,895	0	20	13	21,089	81	42	788	0	0
中部	富山	20	16	4	267	0	0	3	245	1	9	5	0	0
	石川	18	18	0	90	0	0	0	90	0	0	0	0	0
	福井	15	14	1	283	0	0	14	282	0	0	0	0	0
	岐阜	17	13	4	1,947	0	0	17	1,909	35	31	3	0	0
	静岡	28	27	1	2,478	0	0	11	2,420	14	113	11	0	0
	愛知	37	31	6	5,739	0	0	11	5,315	13	87	127	1	0
	三重	20	19	1	2,439	0	0	1	2,171	7	7	24	0	0
近畿	小計	155	138	17	13,243	0	0	57	12,432	70	247	170	1	0
	滋賀	18	16	2	352	0	0	1	341	1	0	0	0	0
	京都	27	26	1	1,452	0	0	0	1,392	0	6	24	6	0
	大阪	25	24	1	3,210	0	0	0	3,121	0	1	55	0	0
	兵庫	25	22	3	3,349	0	0	2	3,267	3	10	34	5	0
	奈良	15	15	0	294	0	0	0	294	0	0	31	0	0
	和歌山	17	15	2	1,074	0	0	0	932	2	0	44	0	0
中国	小計	127	118	9	9,731	0	0	3	9,347	6	17	188	11	0
	鳥取	19	19	0	318	0	0	0	268	0	0	60	0	0
	島根	11	10	1	1,011	0	0	1	916	6	4	18	0	0
	岡山	16	16	0	1,321	0	0	0	1,274	0	0	40	0	0
	広島	19	19	0	1,959	0	0	0	1,922	0	0	7	0	0
	山口	24	23	1	1,773	0	0	0	1,660	0	2	8	0	0
	小計	89	87	2	6,382	0	0	1	6,040	6	6	133	0	0
四国	徳島	14	14	0	245	0	0	0	185	0	0	61	0	0
	香川	19	17	2	276	0	0	0	262	2	0	3	0	3
	愛媛	15	15	0	1,437	0	0	0	1,434	0	0	1	0	0
	高知	13	9	4	90	0	0	0	90	12	12	0	0	0
	小計	61	55	6	2,048	0	0	0	1,971	14	12	65	0	3
九州	福岡	21	18	3	3,790	0	0	0	3,539	5	7	2	0	0
	佐賀	15	15	0	300	0	0	0	300	0	0	0	0	0
	長崎	16	15	1	940	0	0	0	874	1	1	8	0	0
	熊本	16	15	1	327	0	0	1	207	0	0	21	0	0
	大分	13	11	2	65	0	0	0	59	5	0	0	0	0
	宮崎	16	16	0	299	0	0	0	297	0	0	1	0	0
	鹿児島	13	12	1	1,533	0	0	0	1,503	0	0	5	0	2
州	沖縄	10	9	1	194	0	0	0	185	2	0	9	0	0
	小計	120	111	9	7,448	0	0	1	6,964	13	8	46	0	2

4-3. 特定の車両状態の表示

調査項目 地 区	調 査 対 象 社 数	規 約 ど お り	表 示 も れ あ り	コンディション・ノート												シールの貼付			
				走行メーター交換履歴車	①	帳票類の備え付 及び取替え前後のキロ数」の表示 「走行距離計が取替えられている旨	修復履歴車	②	定期点検整備「無」で要整備箇所がある	③	走行メーター改ざん履歴車	④	走行距離数疑義車	⑤	走行メーター交換履歴車	①	走行メーター改ざん履歴車	②	
					「走行距離計交換履歴車シール」の貼付			「修復歴の部位」の表示		「要整備箇所」の表示		「走行距離計が改ざんされている旨」の表示		「走行距離数に疑義がある旨」等の表示		「走行距離計交換履歴車シール」の貼付		「走行距離計改ざん履歴車シール」の貼付	
					対象			もれ		もれ		対象		もれ		対象		もれ	対象
全 国 計	586	578	8	55	0	6	1,325	59	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	
北海道	札幌	23	22	1	0	0	41	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	旭川	7	7	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	函館	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	帯広	14	14	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	北見	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	釧路	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
東北	小計	57	56	1	0	6	48	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	青森	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	岩手	7	7	0	1	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	宮城	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	福島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	秋田	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
関東・甲信越	山形	13	13	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	22	22	0	1	0	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	新潟	6	6	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	長野	5	4	1	0	0	36	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	茨城	6	5	1	19	0	23	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	栃木	6	6	0	1	0	26	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
中部	群馬	33	33	0	1	0	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	埼玉	10	10	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	千葉	38	38	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	東京	25	25	0	2	0	189	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
	神奈川	14	14	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	山梨	18	18	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
近畿	小計	161	159	2	23	0	397	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	
	富山	20	20	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	石川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	福井	15	15	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	岐阜	17	17	0	1	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	静岡	28	28	0	1	0	38	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
中国	愛知	36	36	0	0	0	271	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	三重	20	20	0	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	136	136	0	2	0	389	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	滋賀	18	17	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	京都	5	5	0	2	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	大阪	27	27	0	0	0	62	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
四国	兵庫	24	24	0	0	0	100	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	奈良	15	15	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	和歌山	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	89	88	1	2	0	183	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	鳥取	19	19	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	島根	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
九州	岡山	16	16	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	広島	8	8	0	27	0	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	山口	4	4	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	47	47	0	27	0	130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	徳島	4	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	香川	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
九州	愛媛	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	高知	11	11	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	15	15	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	福岡	21	18	3	0	0	94	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	佐賀	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	長崎	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
九州	熊本	16	15	1	0	0	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	大分	16	16	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	宮崎	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	鹿児島	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	沖縄	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	59	55	4	0	0	105	47	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

表示管理体制セルフチェック実施結果

<ディーラー関係>

調査対象社数		2025年度	2024年度
		919社	985社
	不備なし	773	838
	不備あり（以下、項目毎の不備のあった社数）	146	147
1	法令順守指針の明確化	7	10
2	表示管理者の選任	13	11
3	社内窓口の一元化	16	15
4	表示物作成担当者の明確化	10	13
5	表示管理者の研修会参加	77	82
6	社内共有	77	75
7	表示物作成の際の確認	17	14
8	社内研修等の実施	83	75
9	広告告知内容の社内共有	2	6
10	広告代理店の研修会参加	60	57
11	広告代理店の公取協認知	43	45
12	表示状況の定期的なチェック	11	17
13	不当表示への対応の明確化	22	26

